



ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES (ICC) PARA LA CIUDAD DE **CARTAGENA DE INDIAS** 2020



ELABORADO POR:

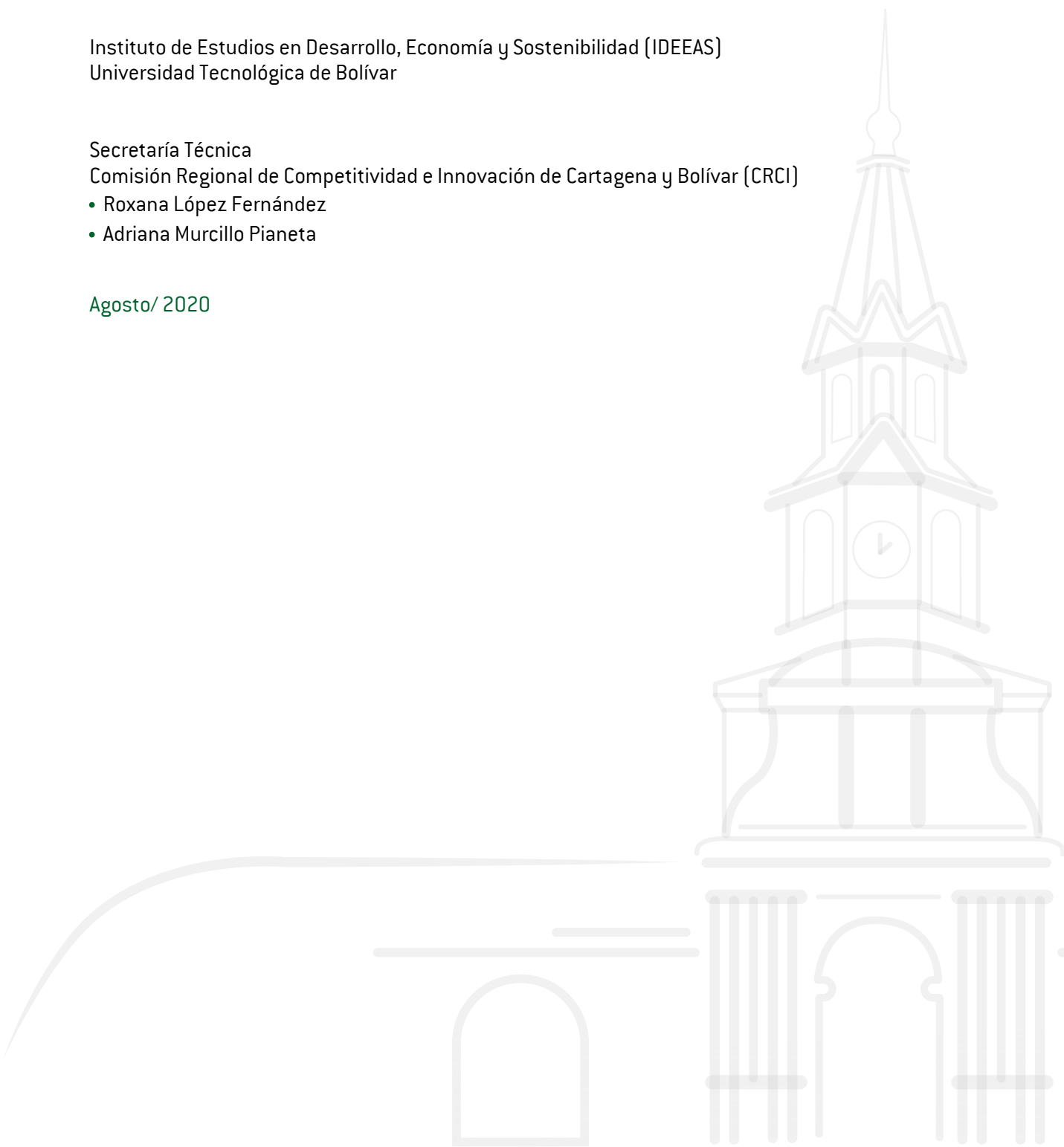
Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS)
Universidad Tecnológica de Bolívar

Secretaría Técnica

Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar (CRCI)

- Roxana López Fernández
- Adriana Murcillo Pianeta

Agosto/ 2020





ANTECEDENTES

Desde el año 2013 con el índice Departamental de Competitividad (IDC), y desde el 2018 con el Índice de Competitividad de Ciudades (ICC), el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario a través de mediciones anuales han desarrollado un instrumento que presenta un diagnóstico que evalúa a partir de datos duros, el estado de la competitividad de los entes territoriales, lo cual permite evidenciar las brechas existentes en las regiones del país, así como los retos y desafíos para superarlas. Esta metodología acoge el enfoque conceptual del Índice de Competitividad Global (ICG) del Foro Económico Mundial (WEF), el cual entiende la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas, y factores que determinan la productividad, abarcando no solo aspectos económicos, sino incluyendo también aspectos determinantes para el mejoramiento del bienestar y la calidad de vida de las personas y la forma como los estados lo promueven.

La meta de convertir para el año 2030 a Colombia en uno de los tres países más competitivos de América Latina hace de las regiones uno de los principales actores del cumplimiento de este propósito de la mano de las gestiones del nivel central, toda vez que gran parte del desarrollo productivo ocurre en el ámbito local-regional. Lo anterior, sumado a los desafíos impuestos por el COVID 19 plantea la necesidad de adaptarnos proactivamente a las nuevas proyecciones y dinámicas de la económica mundial y local de cara al cumplimiento de esta meta.

El ICC 2020, apunta a la construcción de un sistema de medición y seguimiento de la competitividad de las 32 ciudades capitales, constituyéndose en una herramienta para diagnosticar e incidir, en el diseño e implementación de políticas públicas, en la formulación de los planes de desarrollo local y nacional y demás instrumentos de planeación institucional, en las diferentes dimensiones públicas, privadas y académicas que influyen en la competitividad regional y, consecuentemente en el desarrollo económico y social.

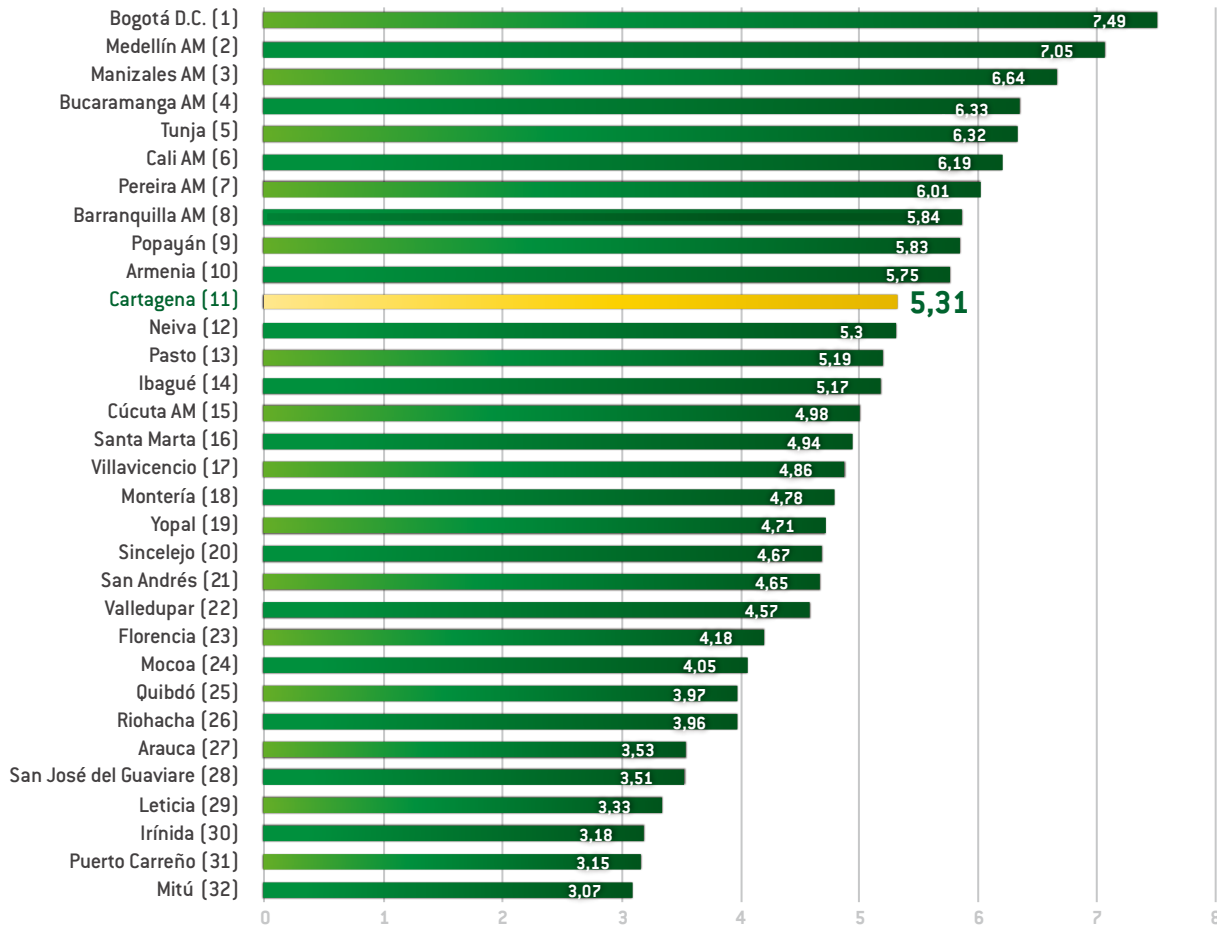
La metodología propuesta por el Foro Económico Mundial (WEF), es el marco conceptual para los indicadores subnacionales que integran el Índice de Competitividad de Ciudades 2020 que se estructura a partir del análisis de 4 factores, 13 pilares, 27 Subpilares y 103 indicadores de carácter objetivo, seleccionados según su relación con los niveles de competitividad de la economía en el contexto de las ciudades colombianas (Ver Figura 1).

Los resultados del ICC 2020, ubican a Cartagena de Indias en un modesto 11vo lugar (el mismo que ocupó en 2019) con un puntaje de 5.3 sobre 10, entre las 32 ciudades que hacen parte de la medición del índice. Los tres primeros lugares del ranking son ocupados por Bogotá (7.5/10), Medellín AM (7.0/10) y Manizales AM (6.6/10). En tanto que Barranquilla, en el puesto 8 (5.8/10), es la ciudad mejor posicionada en la región Caribe (Ver Gráfico 1).

¹Nota: El ICC 2020 incluye las 32 ciudades capitales del país, nueve más que en la versión anterior. Así mismo, siguiendo la metodología del Foro Económico Mundial, se incluyó el pilar de "Adopción de TIC", y ajustaron algunos indicadores en otros pilares. Dados estos cambios metodológicos, el ICC 2020 no se puede comparar con los informes de años anteriores. Sin embargo, la publicación 2020 incluye un recalcado para el año 2019 como año base, de manera que resulta posible realizar comparaciones entre estos dos años.



Gráfica 1. Resultados Generales ICC 2020



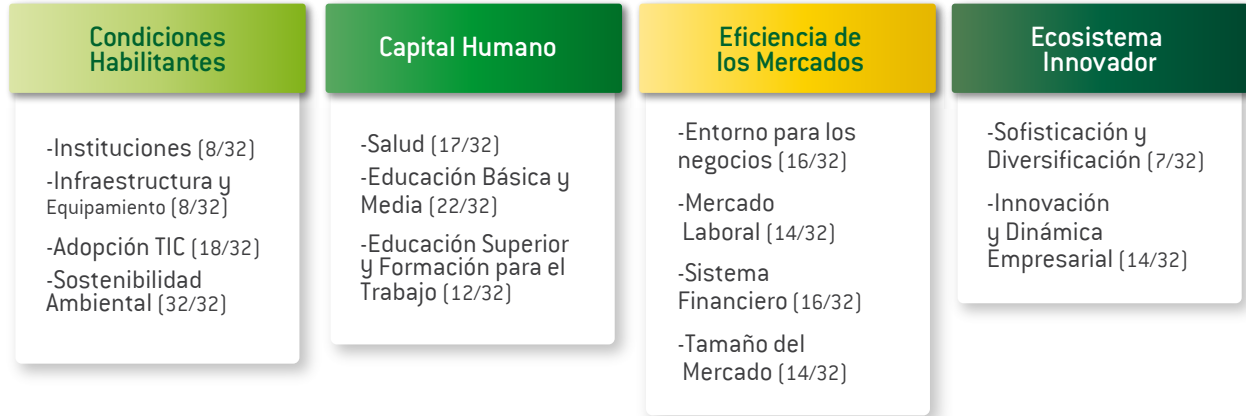
Fuente: ICC 2020

El ICC permite evaluar el desempeño de las 32 ciudades en los diferentes pilares y Subpilares que se analizan por lo que es posible identificar los principales desafíos que enfrenta Cartagena para mejorar su competitividad. A continuación, se presenta un análisis de los resultados alcanzados por la ciudad en los diferentes pilares del ICC 2020.

Para facilitar la lectura de los resultados, este documento utiliza figuras donde se muestran los Pilares considerados por el ICC, junto con los respectivos Subpilares e Indicadores que los conforman. Estas figuras incluyen entre paréntesis, la posición que Cartagena ocupa en el Ranking de las 32 ciudades en el respectivo Pilar, Subpilar o Indicador. Así mismo, se utiliza un sistema de colores que a manera de “semáforo”, permiten conocer grosso modo, el desempeño de la ciudad. En este orden de ideas, con verde se identifican aquellos Pilares, Subpilares o Indicadores, en los que Cartagena se encuentra entre las primeras 10 ciudades a nivel nacional; amarillo, para cuando la ciudad se localiza entre los lugares 11 y 15 del ranking, y rojo, cuando el desempeño de Cartagena en el respectivo Pilar, Subpilar o Indicador, la encuentra entre las posiciones 16 y 32 de la lista de ciudades.



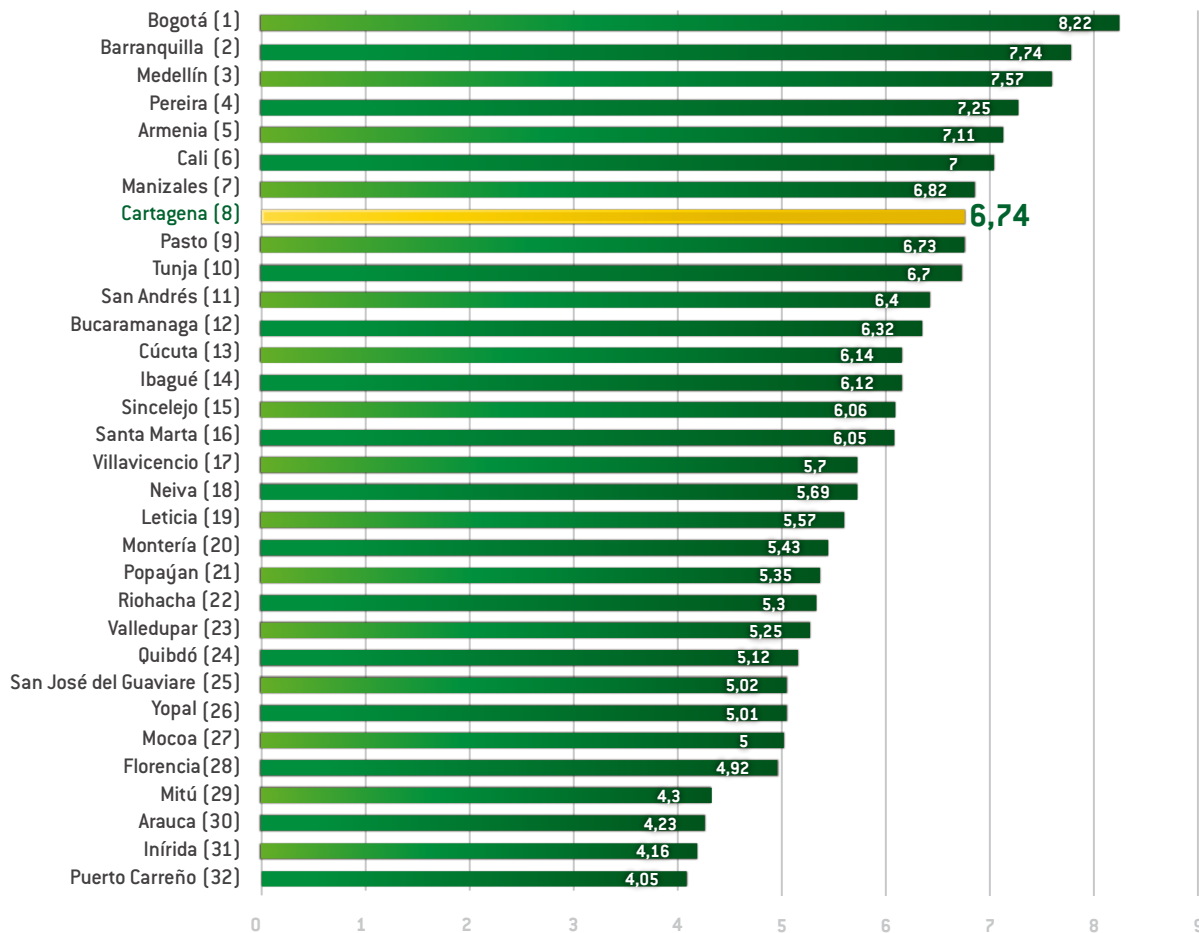
Figura 1. Estructura ICC (factores y pilares)



Factor 1. Condiciones Habilitantes.

Instituciones: En este pilar Cartagena ocupó el puesto 8, descendiendo una posición con respecto al año 2019 (Ver Gráfico 2). A pesar de los buenos resultados obtenidos en el subpilar de Gestión Fiscal, donde Cartagena alcanzó el quinto lugar del ranking, es evidente la necesidad de continuar trabajando en los aspectos relacionados con Transparencia y, Seguridad y Justicia, Subpilares en los que ocupó los lugares 19 y 12 respectivamente.

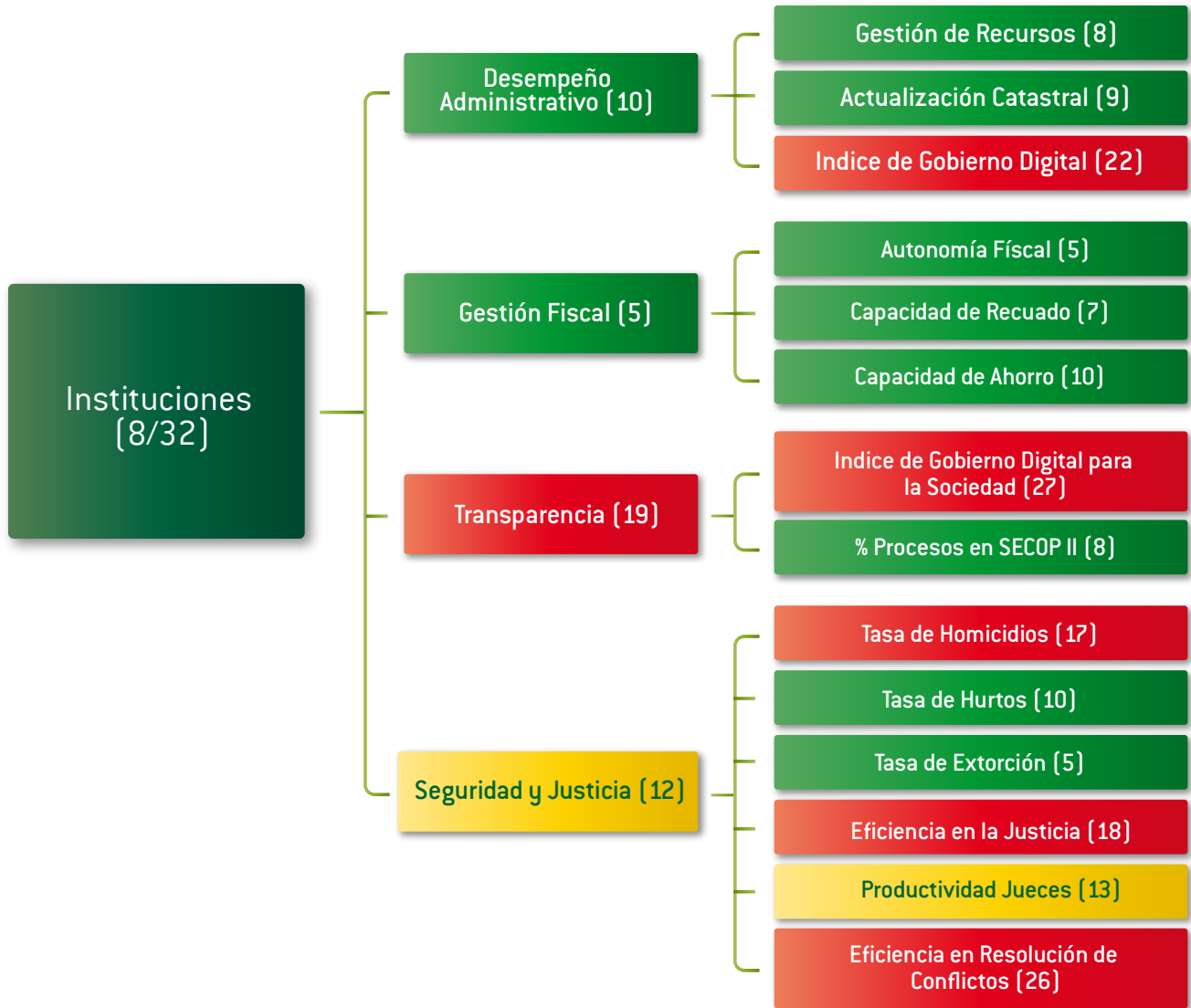
Gráfico 2. Ranking Instituciones





El bajo resultado en Transparencia que obtuvo la ciudad está directamente relacionado con la baja calificación obtenida en el Índice de Gobierno digital para la sociedad. Este es un aspecto clave y se constituye en un reto para Cartagena en los próximos años, habrá que incrementar esfuerzos que posibiliten el fácil acceso a los ciudadanos a la información de las entidades públicas y su participación en el Gobierno mediante el uso de TIC, así como promover la publicación de datos abiertos, la rendición de cuentas y la realización de trámites en línea.

Figura 2. Resultados Generales ICC 2020

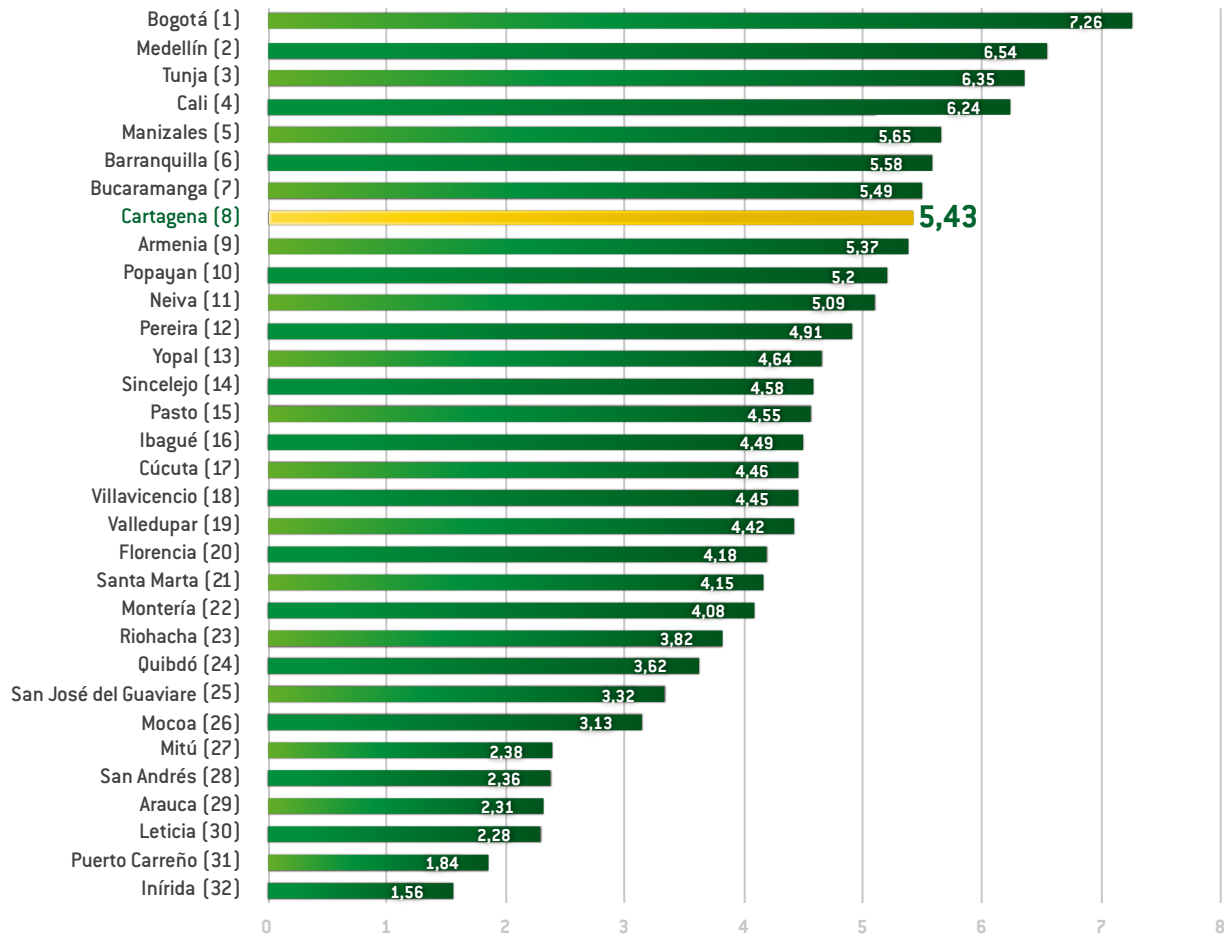


Fuente: ICC 2020



Infraestructura: Cartagena ocupó el puesto 8 entre las 32 ciudades contempladas en el ICC 2020, lo que significó un descenso de 3 puestos con respecto al año 2019 (Ver Gráfico 3). Este pilar abarca no sólo los aspectos relacionados con Infraestructura de Servicios y Vivienda, sino también Conectividad, y Oferta Cultural

Gráfico 3. Ranking Infraestructura

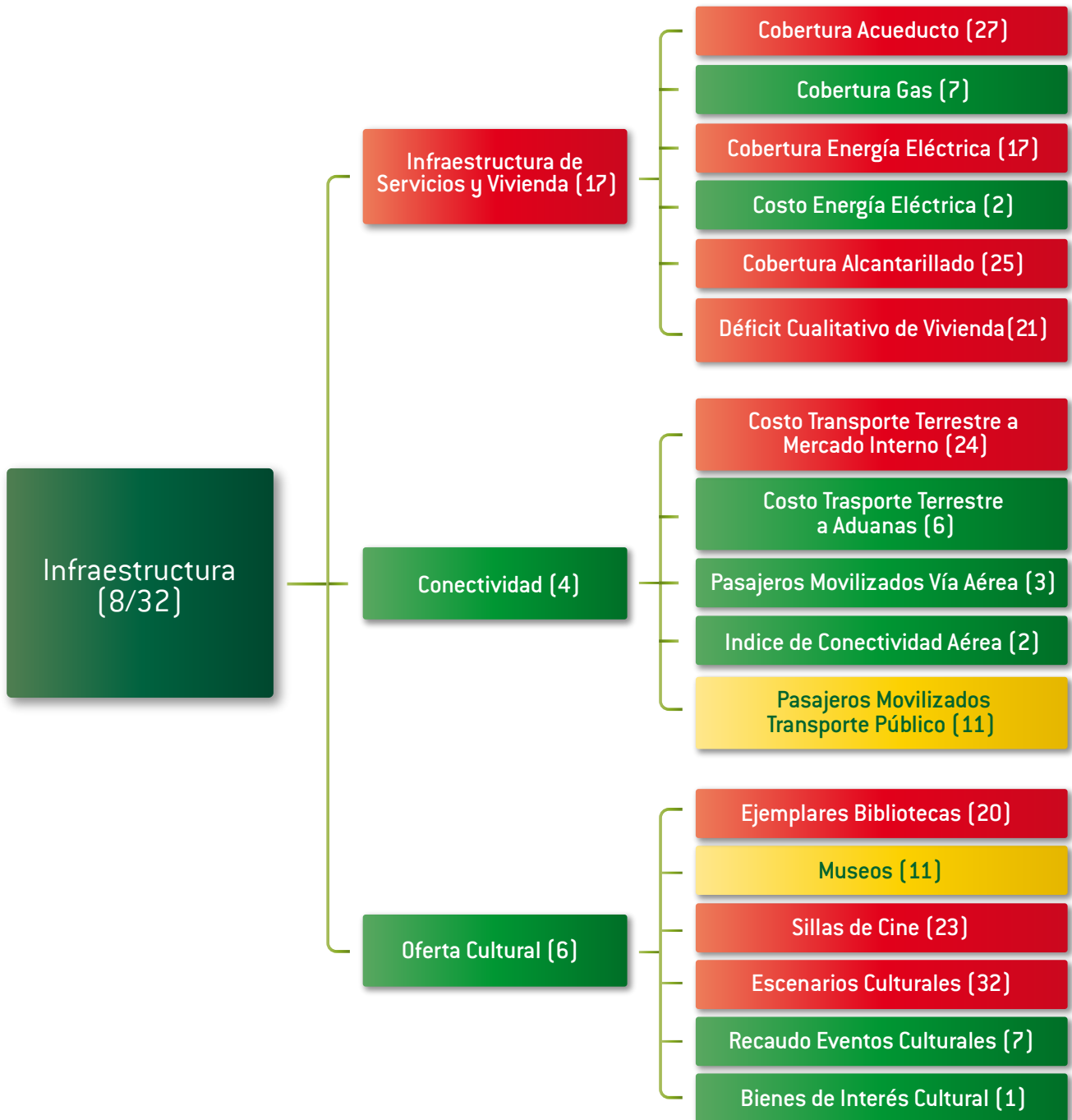


Fuente: ICC 2020

En general, en este pilar Cartagena se encuentra favorablemente ubicada entre los diez primeros lugares del ranking. No obstante, en el subpilar de Infraestructura de Servicios y Vivienda, los resultados son preocupantes, en especial los indicadores los relacionados con cobertura de acueducto, alcantarillado y energía eléctrica, en los que la ciudad ocupa, respectivamente, los puestos 27, 25 y 17 entre las 32 capitales incluidas en el estudio; y a esto se suma, que la ciudad ocupó la posición 21 en el indicador de Déficit Cualitativo de Vivienda. Este es uno de los retos de mayor exigencia para la competitividad de la ciudad, con impactos relevantes en la calidad de vida de sus habitantes y la creación de un entorno favorable para los sectores empresariales.



Figura 3. Pilar Infraestructura

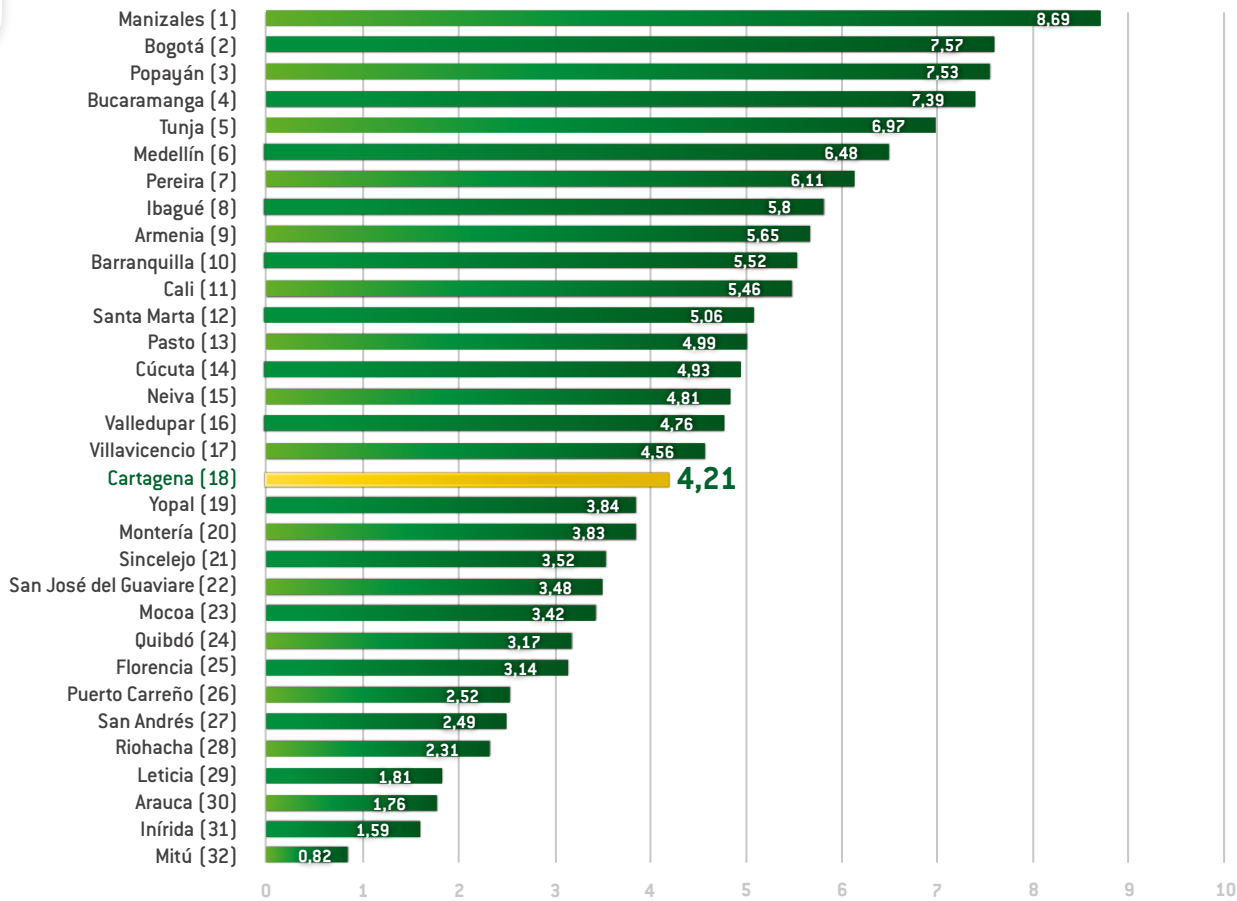


Fuente: ICC 2020



Adopción TIC: Cartagena ocupa la posición 18 en lo que respecta a la adopción de Tecnologías de la Información y Comunicación (Ver Gráfico 4). A pesar de que este resultado es superior al obtenido en 2019 cuando la ciudad alcanzó la posición 21, es fundamental continuar desarrollando los aspectos de Infraestructura y Capacidades. En el primero, es clave mejorar la penetración de internet de banda ancha, indicador en el cual Cartagena ocupa el puesto 17 entre las capitales colombianas. En el posicionamiento de este subpilar, se evidencia el pobre balance de los indicadores relacionados a hogares con computador y hogares con celular, en los cuales la ciudad alcanza las posiciones 18 y 25 respectivamente.

Gráfico 4. Ranking Adopción TIC

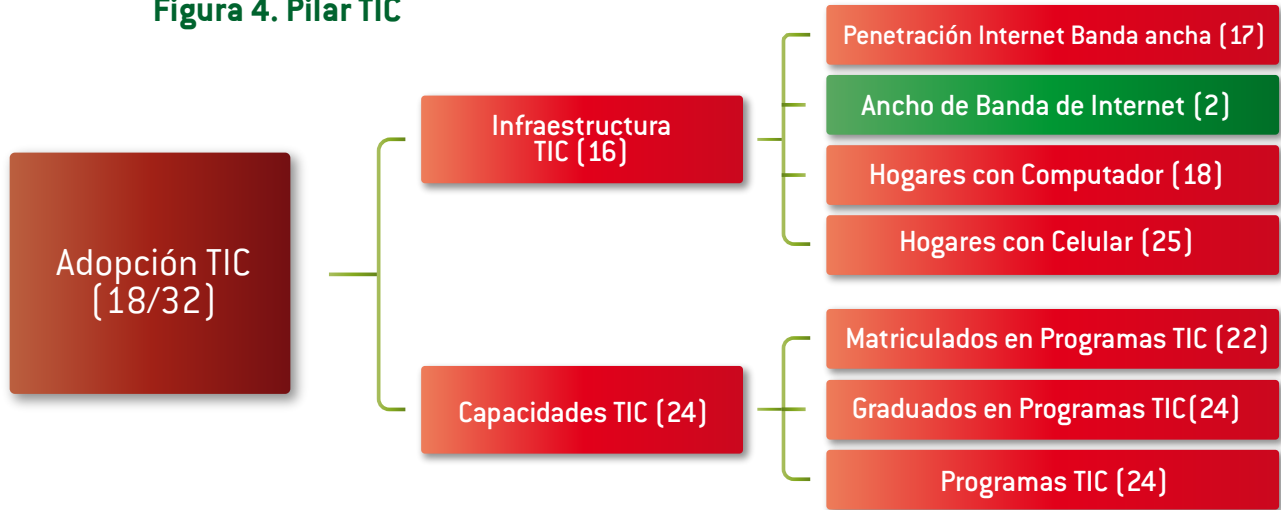


Fuente: ICC 2020

En lo concerniente a Capacidades para las TIC, una mirada a los indicadores que conforman este subpilar, revela que Cartagena necesita fortalecer tanto su capital humano, como su oferta de programas de formación en esta área. Específicamente, el ICC 2020 indica que la ciudad ocupa la posición 24 en Graduados en programas TIC, la posición 22 en Matriculados en programas TIC, y el puesto 17, en Oferta de programas TIC. Este es otro de los retos más relevantes y que exigirán esfuerzos orientados a llenar estos vacíos que hoy tiene la ciudad, para avanzar más decididamente en la formación del talento humano necesario para los procesos de competitividad en su territorio.



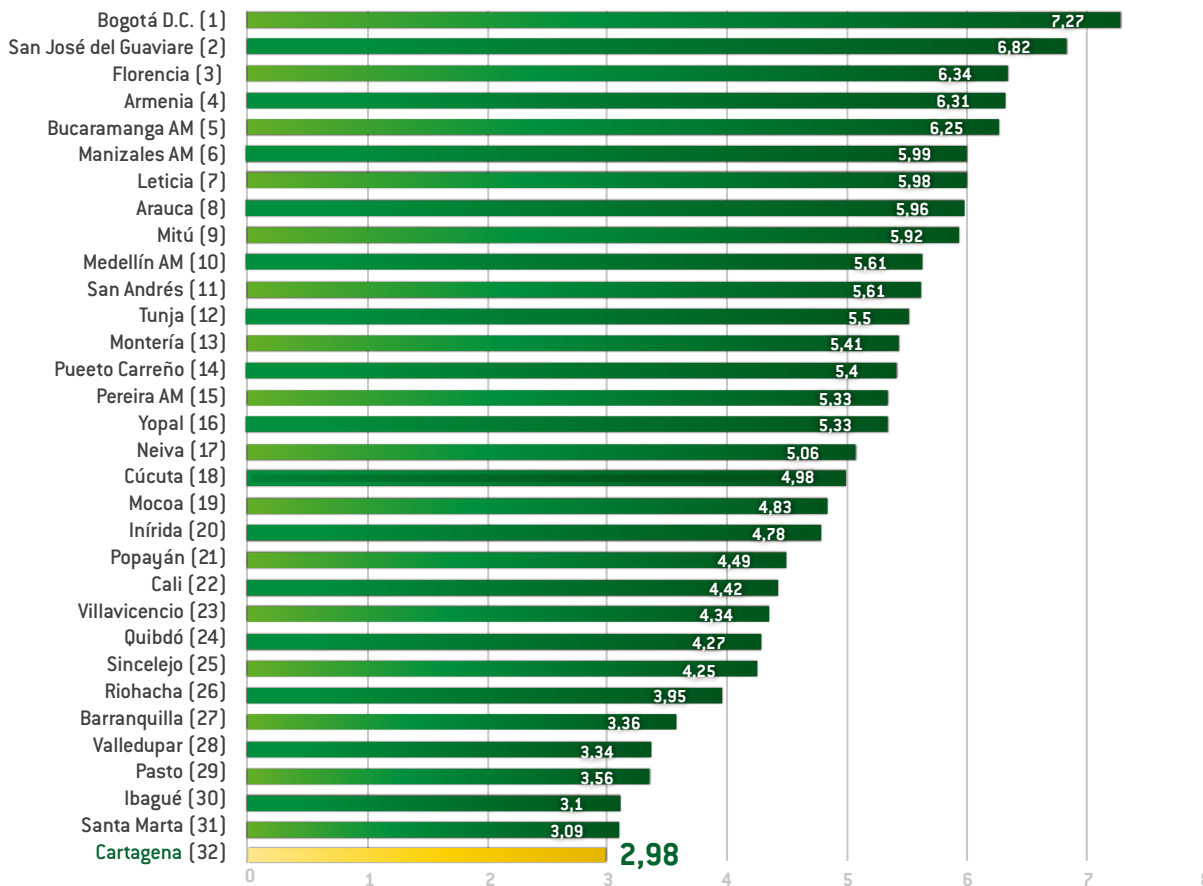
Figura 4. Pilar TIC



Fuente: ICC 2020

Sostenibilidad Ambiental: Este es el pilar en el que Cartagena resulta peor evaluada, ocupando el último lugar entre las 32 ciudades consideradas (Ver gráfico 5). Los resultados son explicados por el pobre posicionamiento en materia de Activos Naturales (Áreas protegidas y Emisiones de CO2), donde igualmente ocupa el puesto 32.

Gráfico 5. Ranking Sostenibilidad

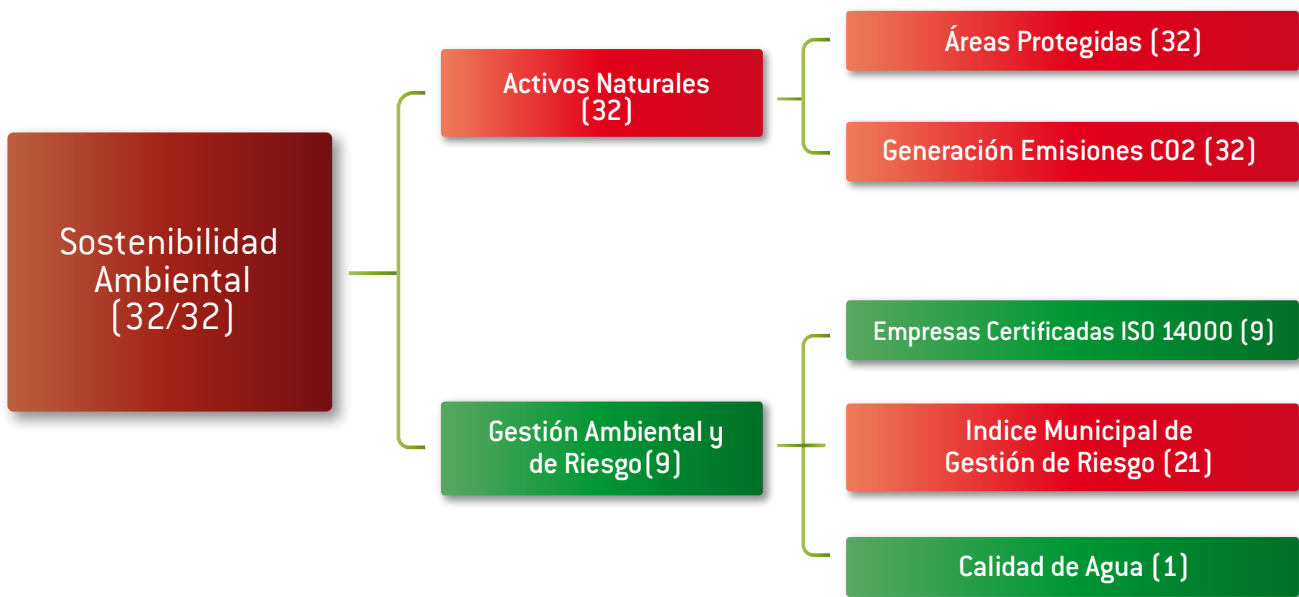


Fuente: ICC 2020



De otro lado, a pesar de los resultados, relativamente positivos, obtenidos en el subpilar de Gestión Ambiental y de Riesgo, que ubica a Cartagena en la novena posición, esta está vinculada por los buenos resultados en los indicadores de Empresas Certificadas con ISO 14000 (puesto 9/32) y Calidad del Agua (puesto 1/32). Sin embargo, no sucede lo mismo con el Índice Municipal de Gestión de Riesgo donde Cartagena ocupa la posición 21. En este sentido, para seguir avanzando en este ranking es importante trabajar en los retos de fortalecer la capacidad institucional para la mitigación y atención de desastres naturales, especialmente los relacionados con los frecuentes eventos de inundaciones.

Figura 5. Pilar Sostenibilidad Ambiental



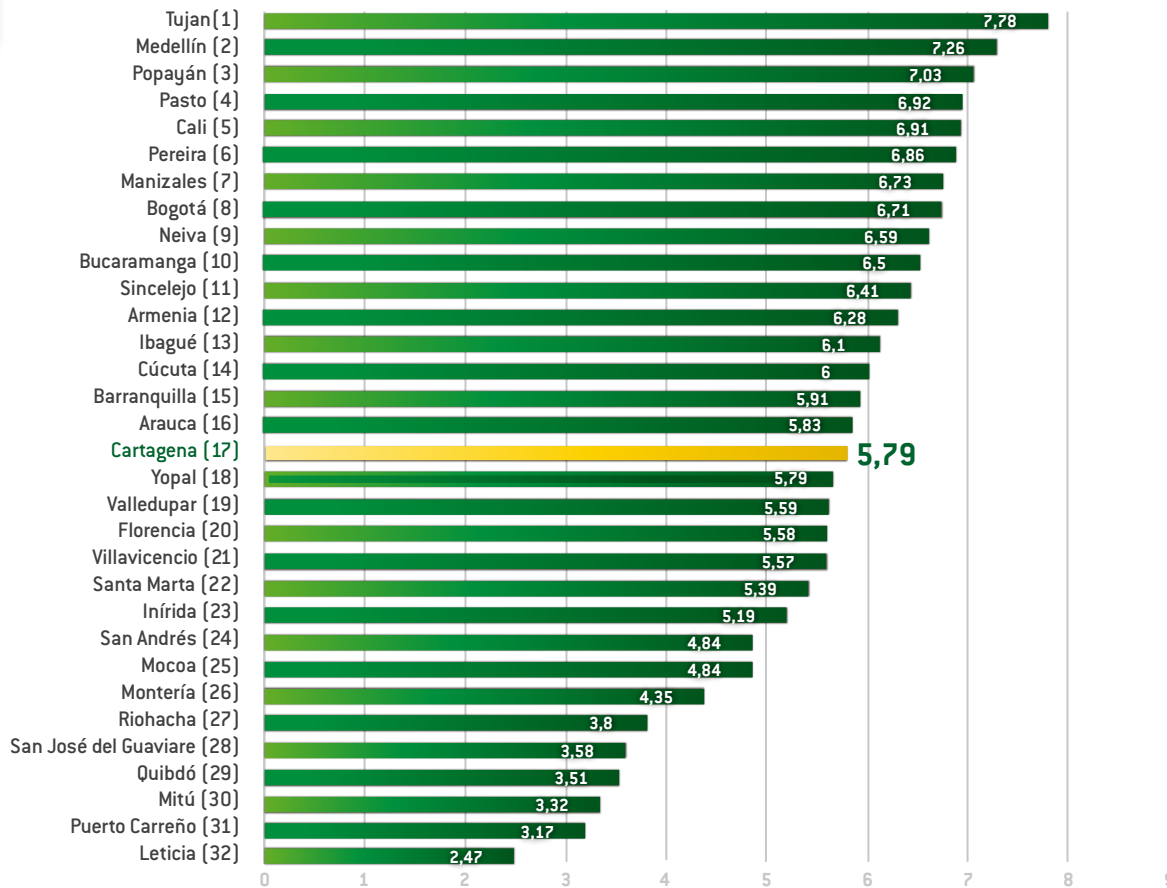
Fuente: ICC 2020



Factor 1. Condiciones Habilitantes.

Salud: Los impactos del COVID -19 en la ciudad de Cartagena han puesto en evidencia a este pilar como uno de los retos en los cuales los esfuerzos para mejorar sus condiciones son prioritarios. El ICC 2020, refleja esa situación, la ciudad ocupó el puesto 17 entre las 32 capitales que se incluyen en la medición (Ver Gráfico 6). El desempeño regular en los Subpilares de Acceso a la Salud y Resultados en Salud, reafirman las debilidades de este importante pilar para la ciudad.

Gráfico 6. Ranking Salud

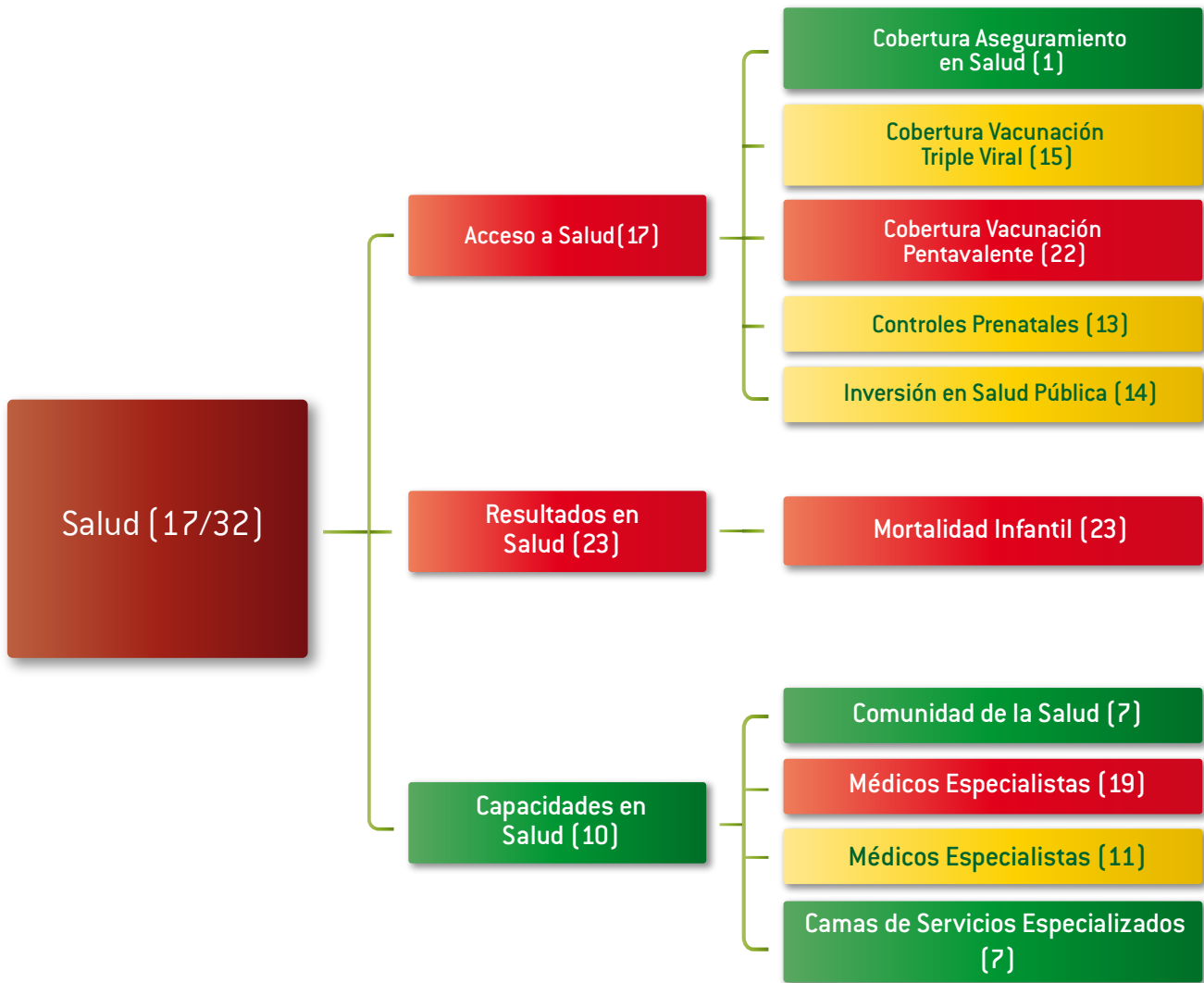


Fuente: ICC 2020

El Subpilar de Resultados en Salud se estima a partir del indicador de Mortalidad Infantil, en el que Cartagena ocupa la posición 23. Este pobre resultado plantea la necesidad de direccionar esfuerzos para la atención de esta problemática, siendo el principal reto a enfrentar para disminuir su incidencia. De otro lado, en el subpilar de Acceso a la Salud, que Cartagena ocupa el primer lugar a nivel nacional en el indicador de Cobertura en aseguramiento en Salud, sin embargo, no ocurre lo mismo con los indicadores de Cobertura Vacunación Penta-valente y Tripe Viral e Inversión en Salud, en los que ocupa, respectivamente, las posiciones 22, 15 y 14, entre las 32 capitales nacionales.



Figura 6. Salud

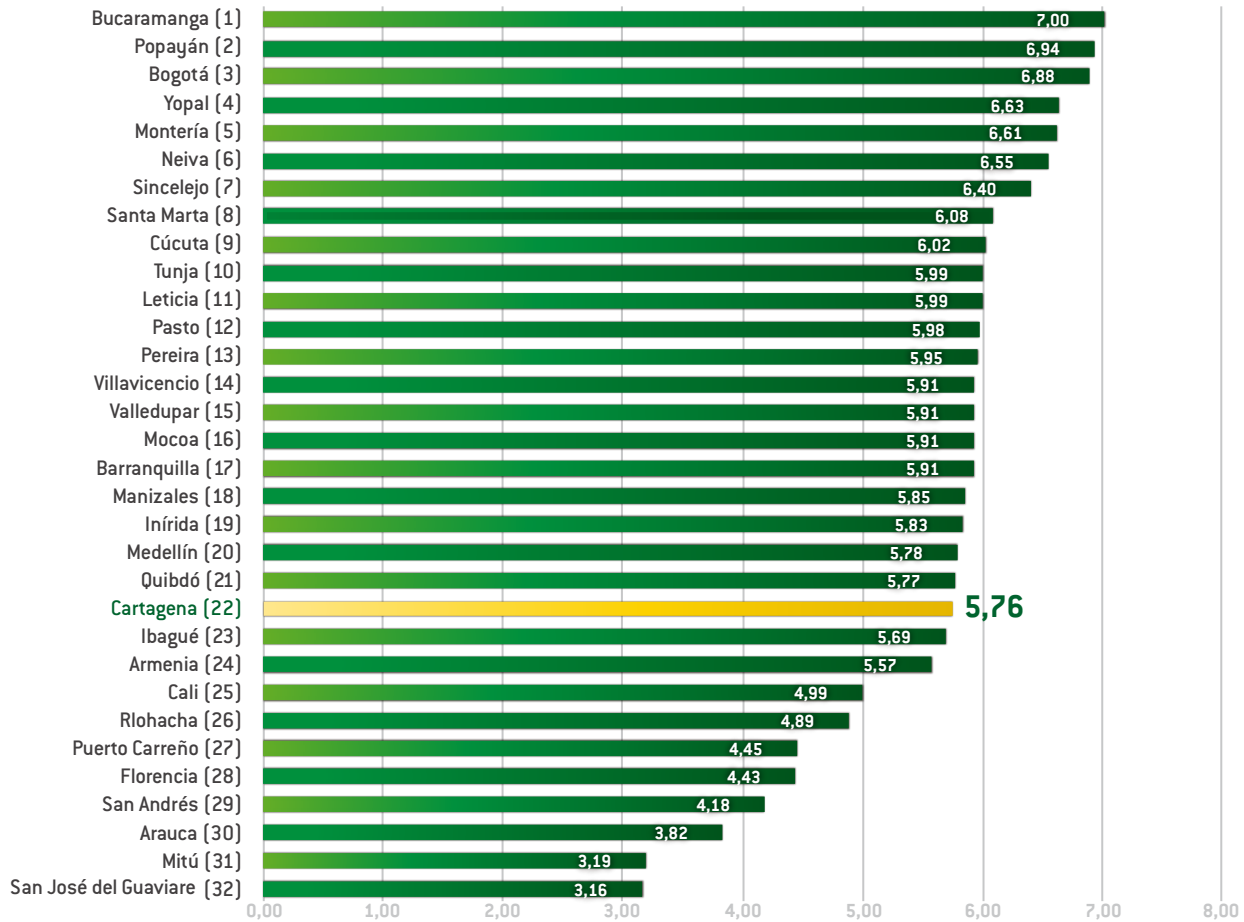


Fuente: ICC 2020



Educación Básica y Media: Este pilar encuentra a Cartagena en la posición 22, lo que significa una caída de ocho puestos con respecto a 2019, cuando la ciudad ocupaba la posición 14 (Ver Gráfico 7). Este Pilar se compone de los Subpilares de: Cobertura Educativa y Calidad en la Educación. A pesar de los buenos resultados en materia de cobertura, en donde Cartagena alcanza la cuarta posición entre las ciudades capitales, el balance es muy diferente en lo que respecta a Calidad, donde ocupa el último lugar del ranking.

Gráfico 7. Ranking Educación Básica y Media

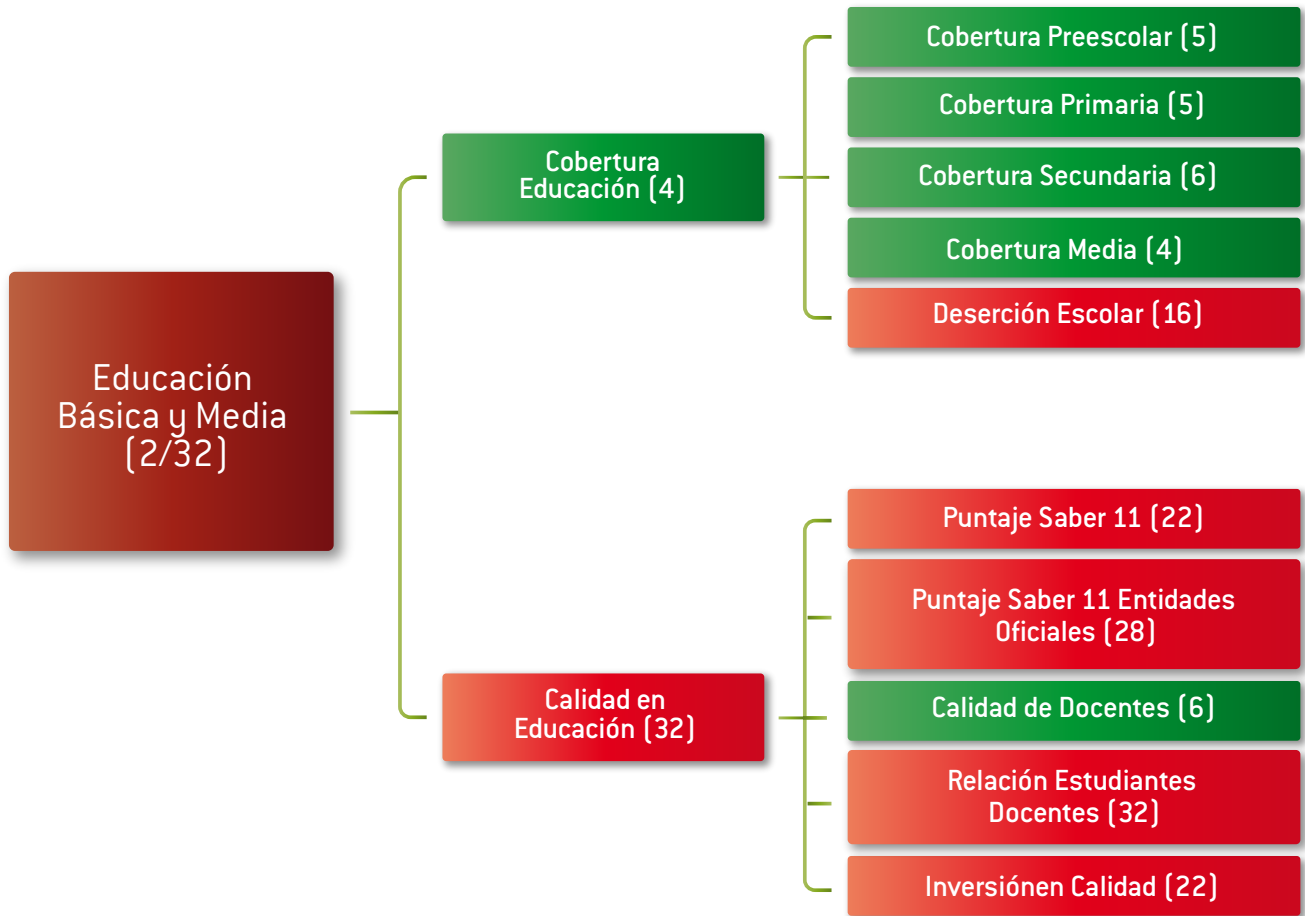


Fuente: ICC 2020

Otro indicador que amerita atención es el de Deserción Escolar, en el que Cartagena aparece en el puesto 16 entre las 32 ciudades incluidas en el informe. Estos indicadores señalan que el foco de la atención en educación básica y media está en mejorar la calidad de los procesos de educación, para revertir los resultados y ofrecer un servicio de educación de alta calidad.



Figura 7. Pilar Educación Básica y Media



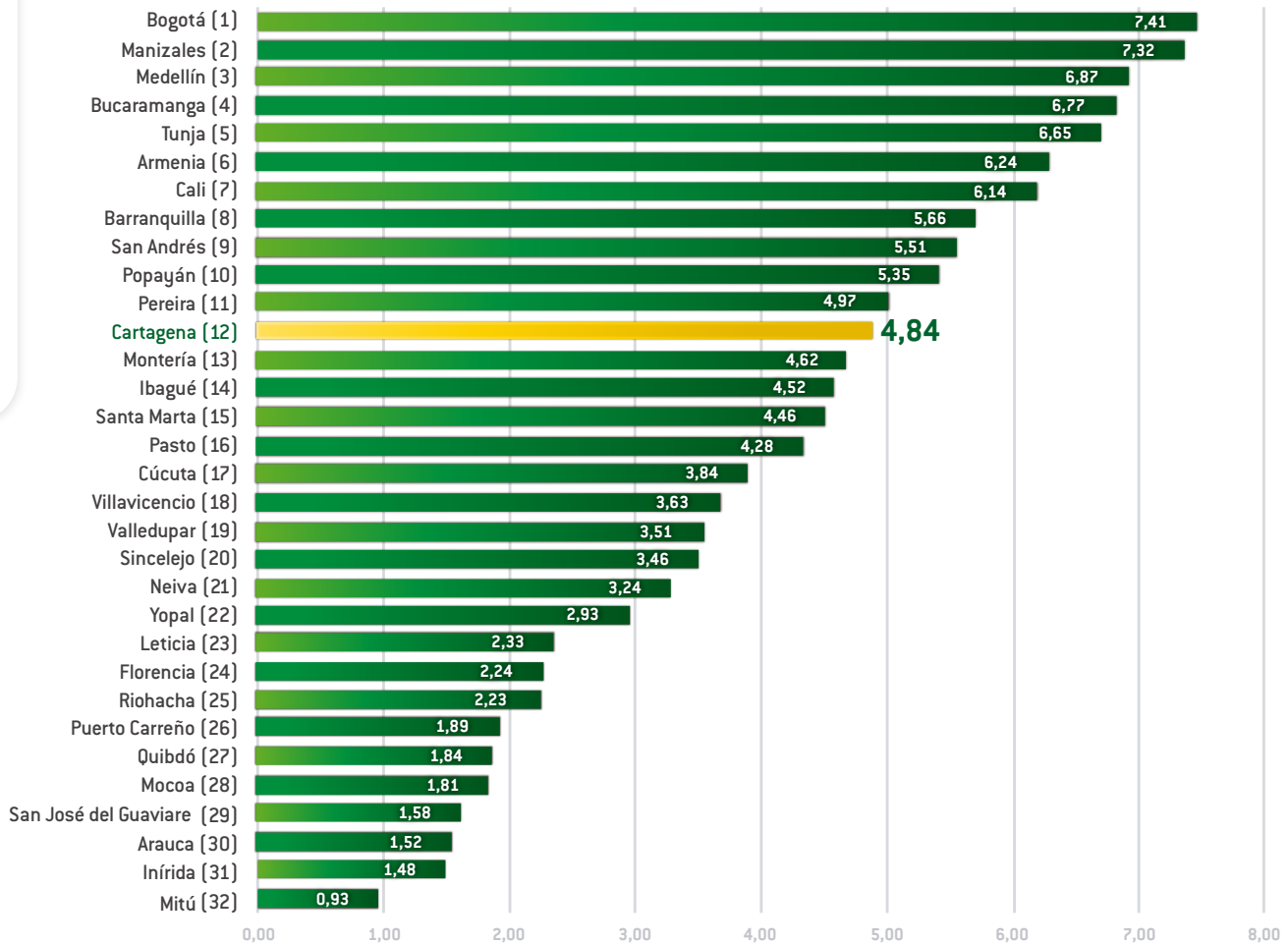
Fuente: ICC 2020

Educación Superior y Formación para el Trabajo: El ICC 2020 reporta que en este pilar Cartagena obtiene la posición 12, dos lugares por debajo del obtenido en 2019 (Gráfico 8).

La posición alcanzada en el subpilar de Cobertura en Educación Superior (14) no resulta más favorable dada la baja Cobertura Bruta en Formación Universitaria, y el bajo número de estudiantes Graduados de Posgrado, indicadores en los que la ciudad aparece en las posiciones 21 y 20 del ranking, respectivamente. Así mismo, merece la pena resaltar el buen resultado obtenido en el indicador de Cobertura de educación técnica y tecnológica, en el que Cartagena ocupa el cuarto lugar entre las ciudades Capitales (Ver Figura 8).



Gráfico 8. Ranking Educación Superior y Formación para el Trabajo

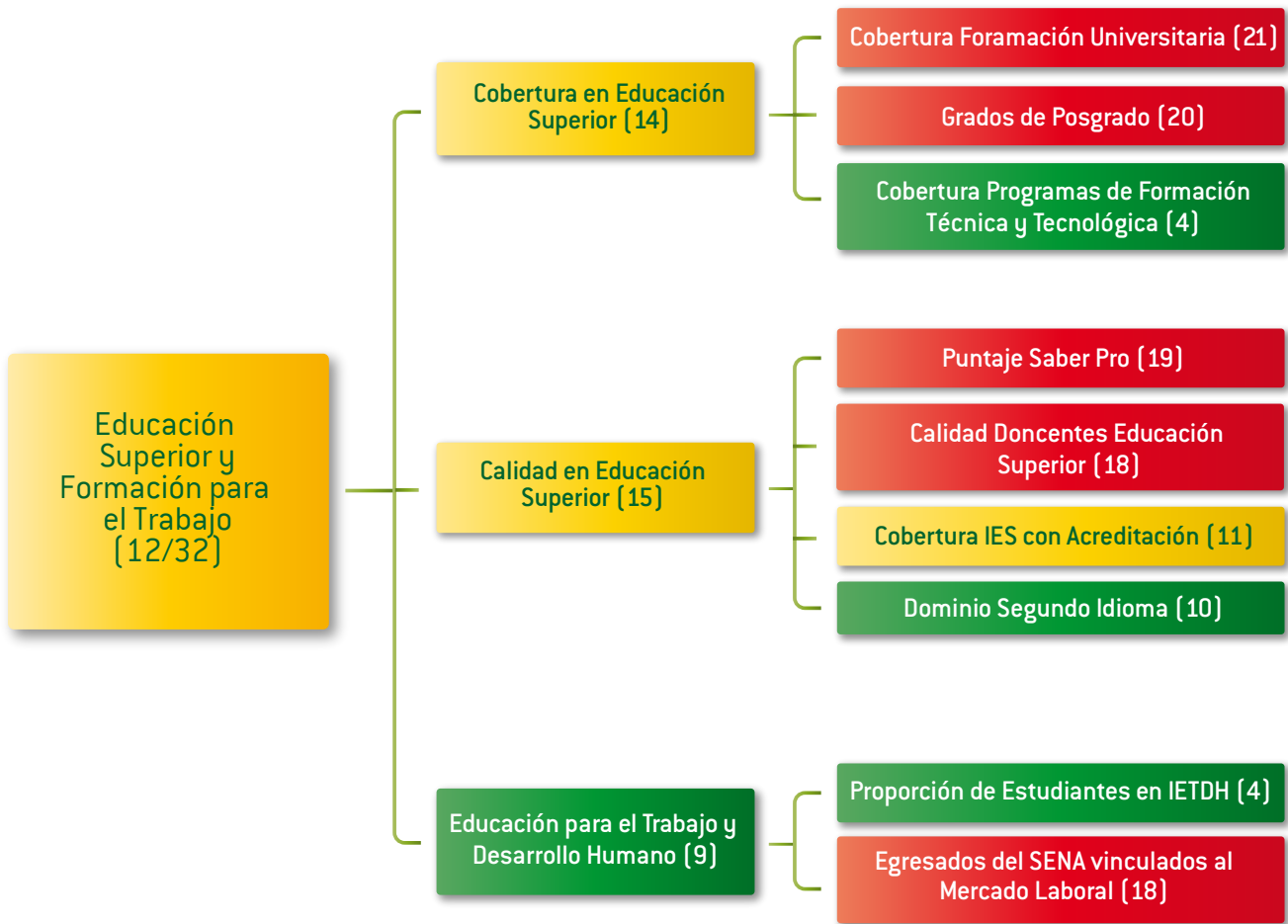


Fuente: ICC 2020

De otro lado, para ascender en el subpilar de Calidad en Educación Superior, es necesario mejorar los resultados en las Pruebas Saber Pro (en los que la ciudad ocupó el puesto 19), así como en el indicador de Calidad de docentes de Educación Superior (puesto 18), el cual implica incrementar el número de docentes con formación doctoral. El reto que se deriva de este análisis es la necesidad de aumentar el número de graduados a nivel de posgrado y ampliar las coberturas para la formación de pregrado en la población. Estos son aspectos claves, que tienen incidencia en la competitividad de la ciudad y en el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas.



Figura 8. Pilar Educación Superior y Formación para el Trabajo

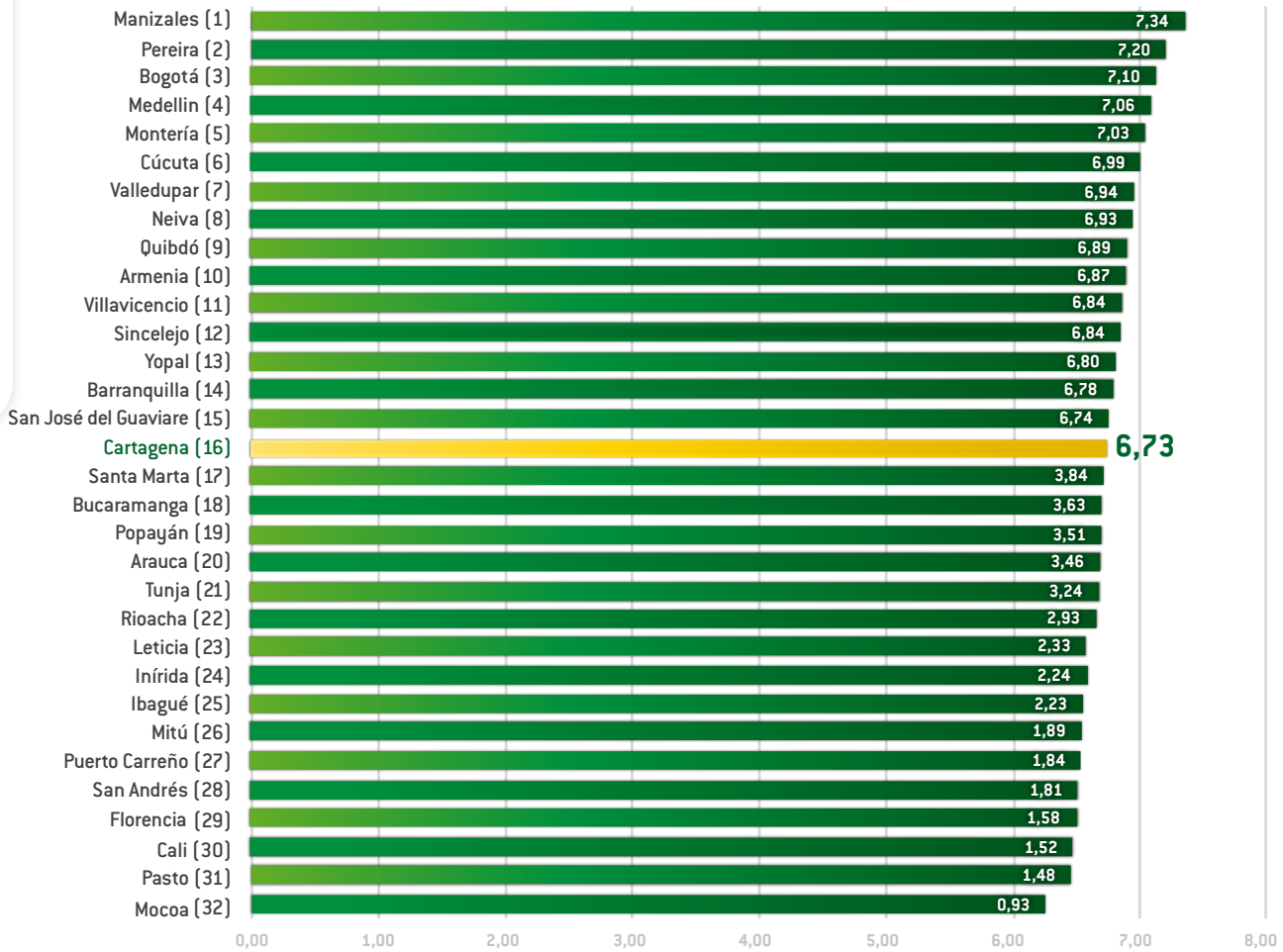


Factor 3. Eficiencia de los mercados

Entorno para los Negocios: Cartagena ocupa el puesto 16, en las ciudades con un entorno favorable para el desarrollo de negocios y emprendimientos (Ver Gráfico 9).



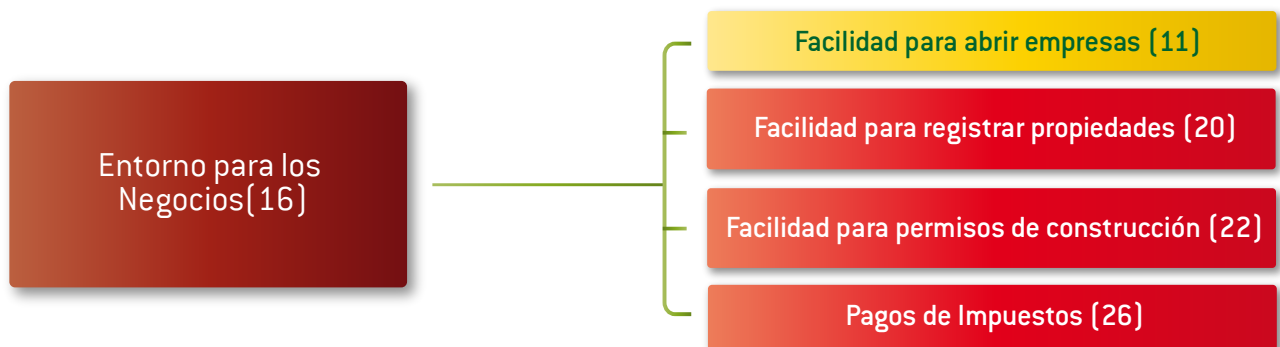
Gráfico 9. Ranking Entorno para los Negocios



Fuente: ICC 2020

Este pilar plantea, entre otros, la necesidad de optimizar los trámites y procedimientos para el registro de propiedades y obtención de permisos de construcción (Ver Figura 9). Curiosamente la ciudad aparece en la posición 26 como uno de los entes territoriales que requieren el pago de un mayor número de impuestos [mayor información se requiere en este sentido, para evaluar el efecto de estas medidas sobre el recaudo y la competitividad].

Figura 9. Entorno para los Negocios

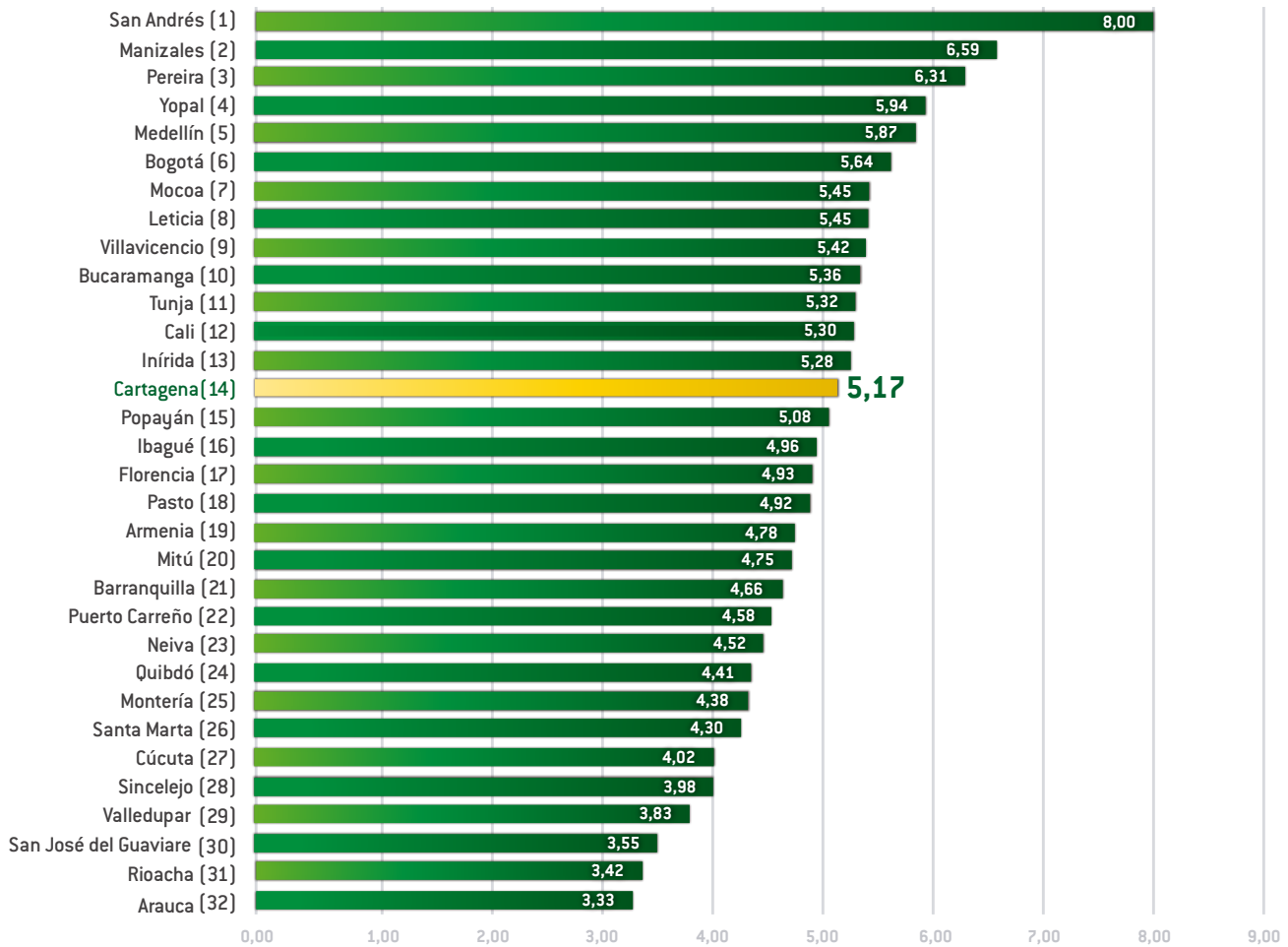


Fuente: ICC 2020



Mercado Laboral: En este pilar Cartagena ocupó el puesto 14 entre las 32 ciudades contempladas en el ICC 2020 (Ver Gráfico 10). El subpilar de Desempeño del Mercado Laboral presentó resultados relativamente positivos en términos de la Tasa de Desempleo y Subempleo Objetivo, en los cuales ocupó las posiciones 2 y 7 del ranking, respectivamente. Sin embargo, los resultados en los indicadores de Tasa Global de Participación (29) y Empleo Vulnerable (18), afectan negativamente la calificación final obtenida para este subpilar. Uno de los retos que se desprende de este análisis es el de mejorar las condiciones de los individuos que están incluidos en el indicador de Empleo Vulnerable, lo que podría formar parte de las prioridades de las políticas públicas locales.

Gráfico 10. Ranking Mercado Laboral



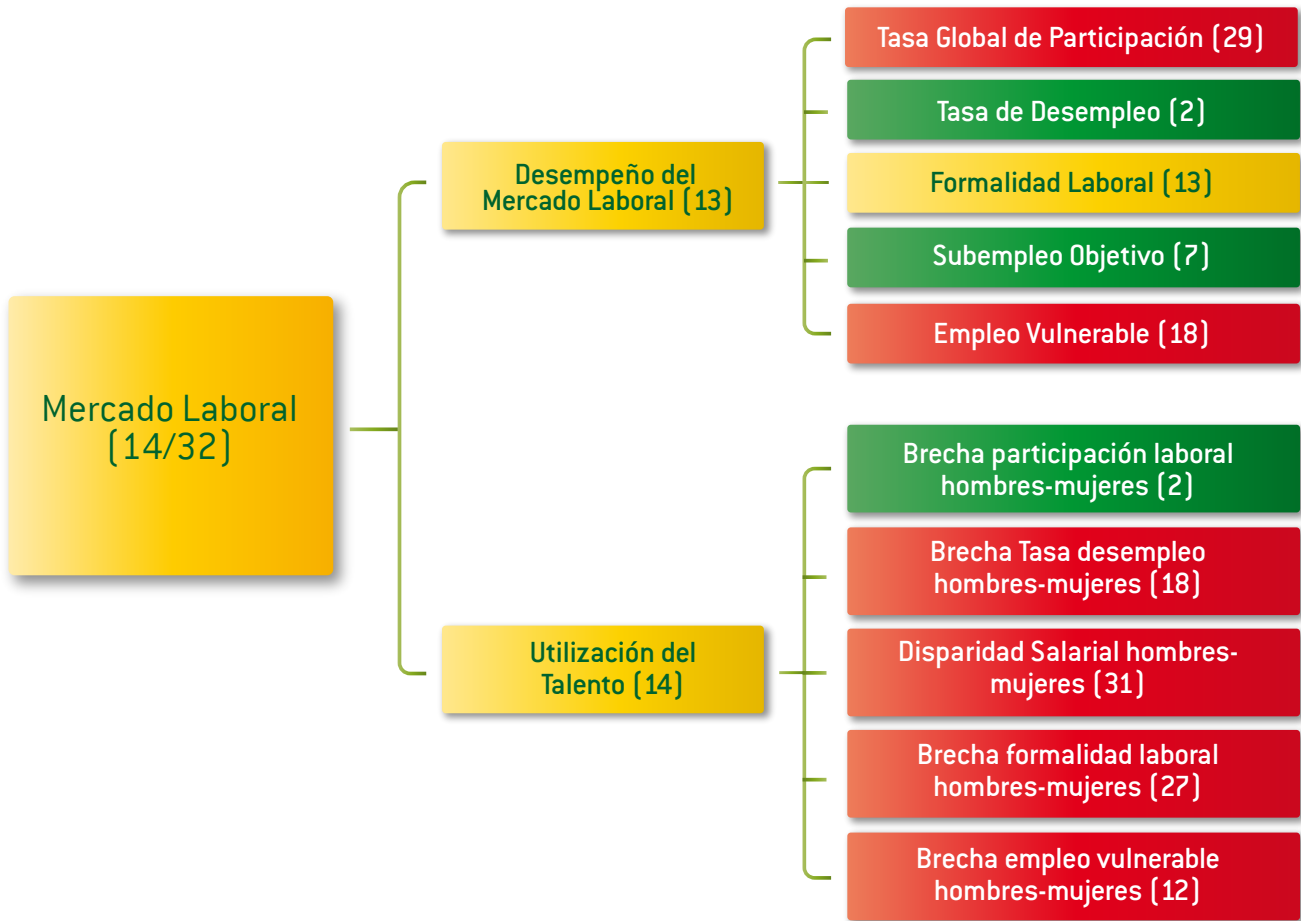
Fuente: ICC 2020

En lo que respecta a la Utilización del Talento, los resultados de este subpilar visibilizan la profunda brecha de género existente en la ciudad, evidenciada por las posiciones alcanzadas en los indicadores de Disparidad salarial hombres-mujeres (31), Brecha de formalidad laboral hombres-mujeres (27), y Brecha de Tasa de desempleo hombres-mujeres (18). En este sentido, es importante que la ciudad avance en el diseño e implementación de políticas de equidad de género.

2 A pesar de las altas, y muy preocupantes tasas de desempleo reportadas durante la actual coyuntura COVID-19, la ciudad de Cartagena continúa mostrando un desempleo inferior a las de otras ciudades.



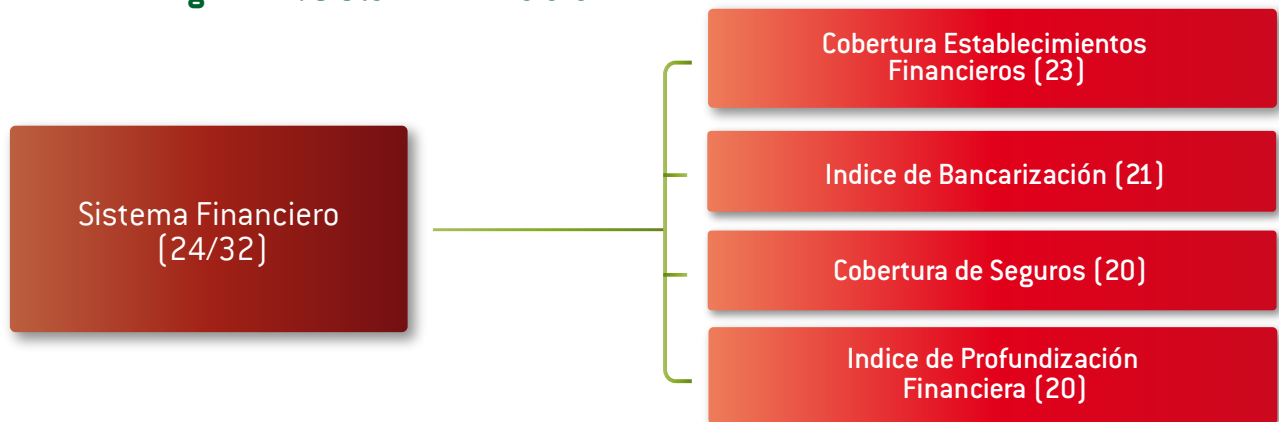
Figura 10. Mercado Laboral



Fuente: ICC 2020

Sistema Financiero: Cartagena ocupa la posición 24 en el pilar de Sistema Financiero, seis posiciones por debajo de la alcanzada en el ICC 2019, cuando ocupó la posición 18. En conjunto, este pilar arroja uno de los peores resultados para la ciudad de Cartagena (Ver Figura 11), planteando importantes retos en materia de Bancarización, Profundización Financiera, Cobertura de Seguros y de establecimientos financieros.

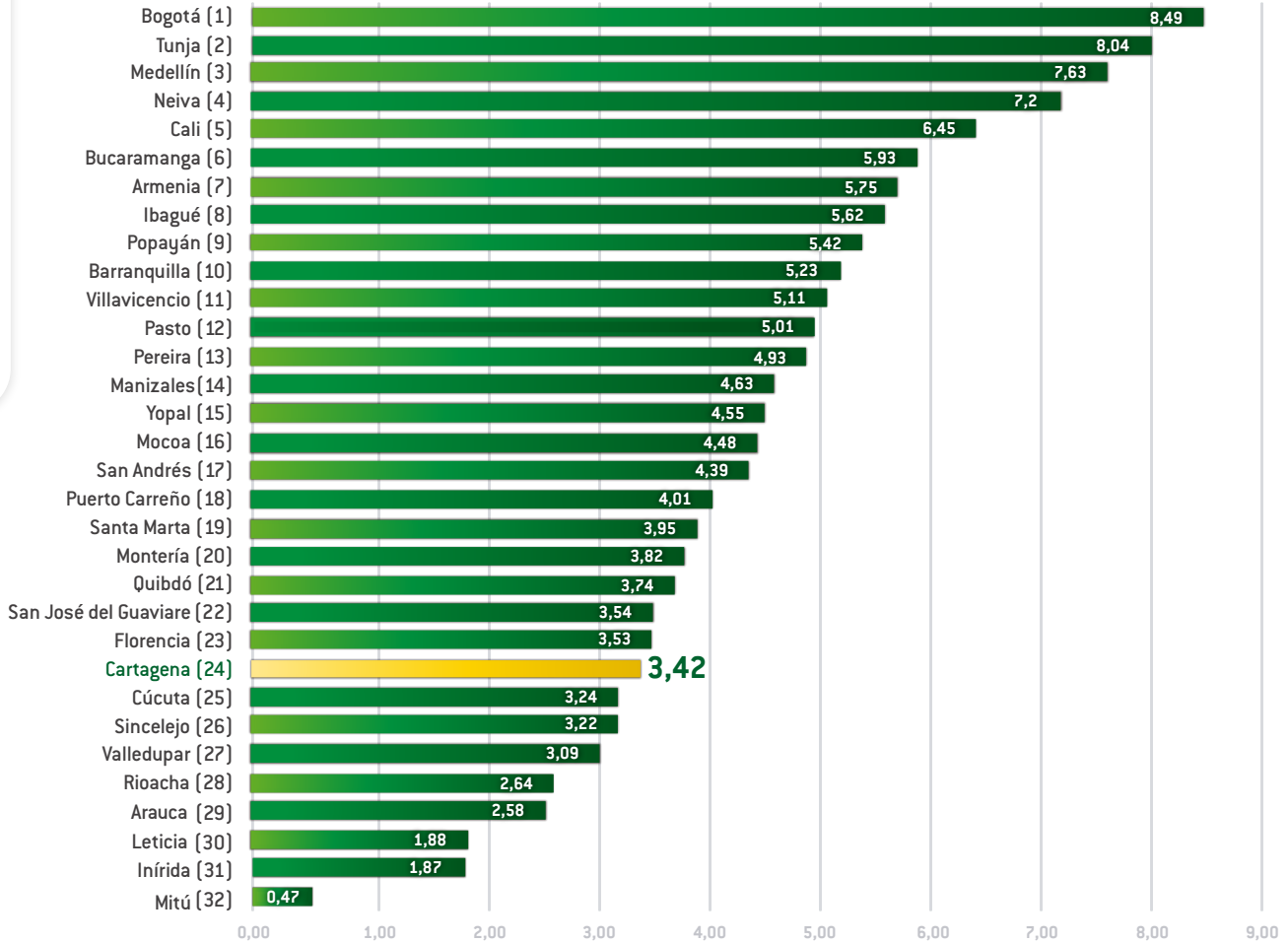
Figura 11. Sistema Financiero



Fuente: ICC 2020



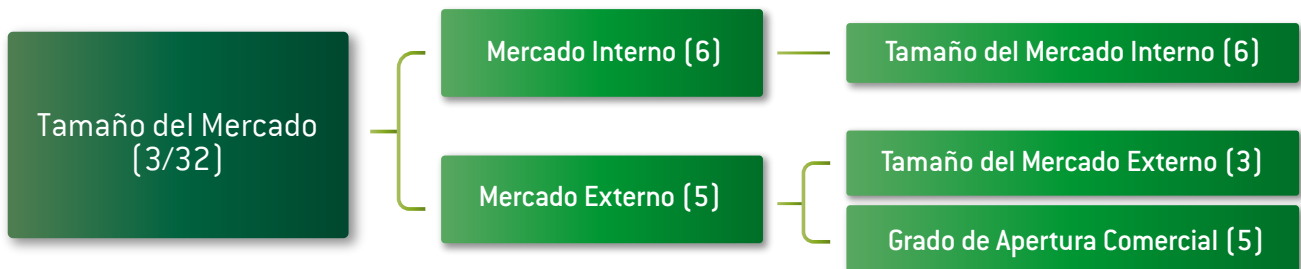
Gráfico 11. Ranking Sistema Financiero



Fuente: ICC 2020

Tamaño del Mercado: Ocupando la tercera posición a nivel nacional, este pilar significa el mejor resultado para Cartagena en el ICC 2020 (Ver Gráfica 12). En este sentido, si bien el tamaño del mercado afecta positivamente la productividad, debido a que mercados grandes propician el aprovechamiento de economías de escala en la producción de bienes y servicios, es necesario reconocer que este buen resultado se debe en gran medida a la condición de Cartagena como puerto exportador y a sus ventajas comparativas en el territorio.

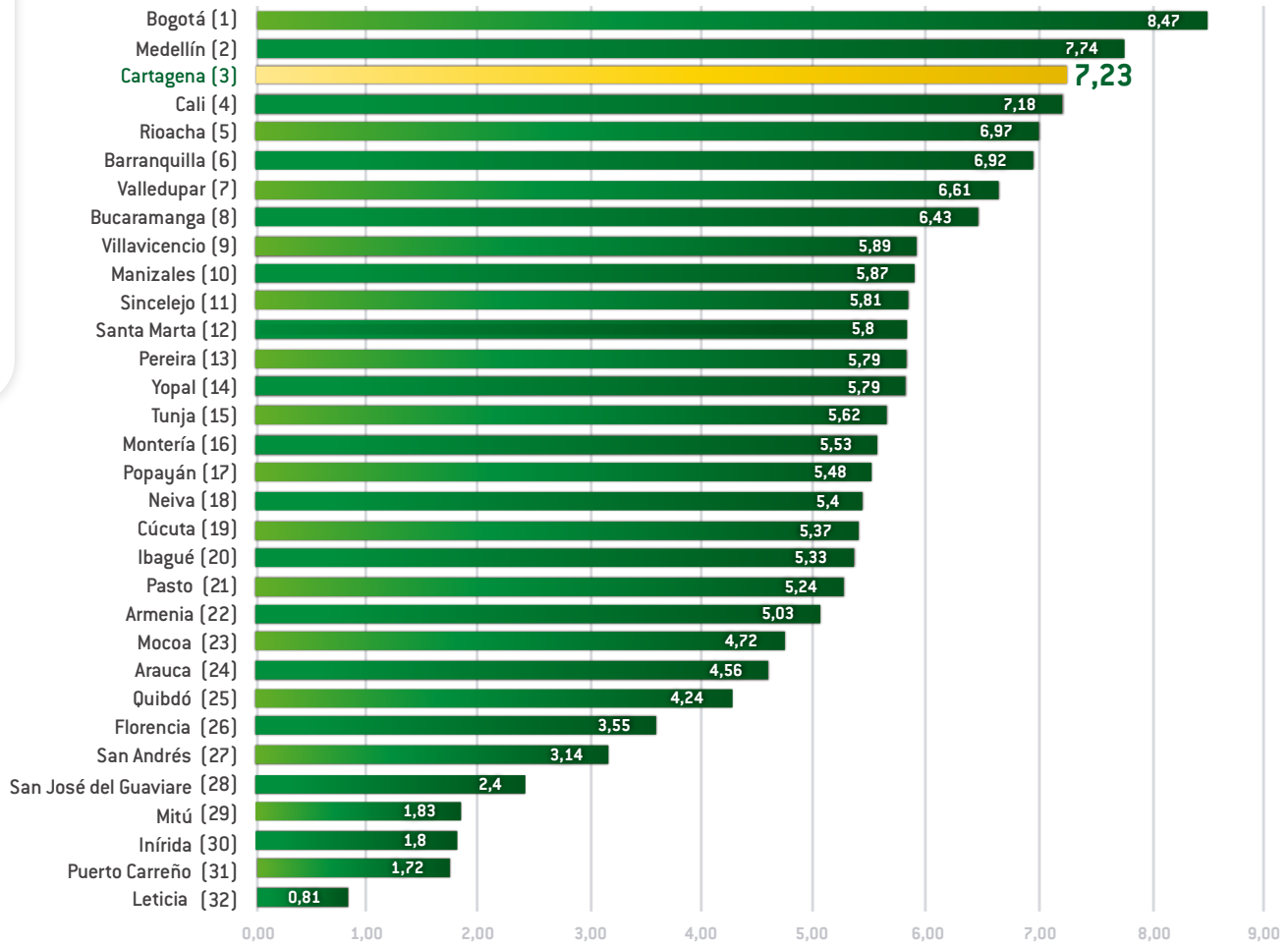
Figura 12. Tamaño del Mercado



Fuente: ICC 2020



Gráfico 12. Ranking Tamaño del Mercado



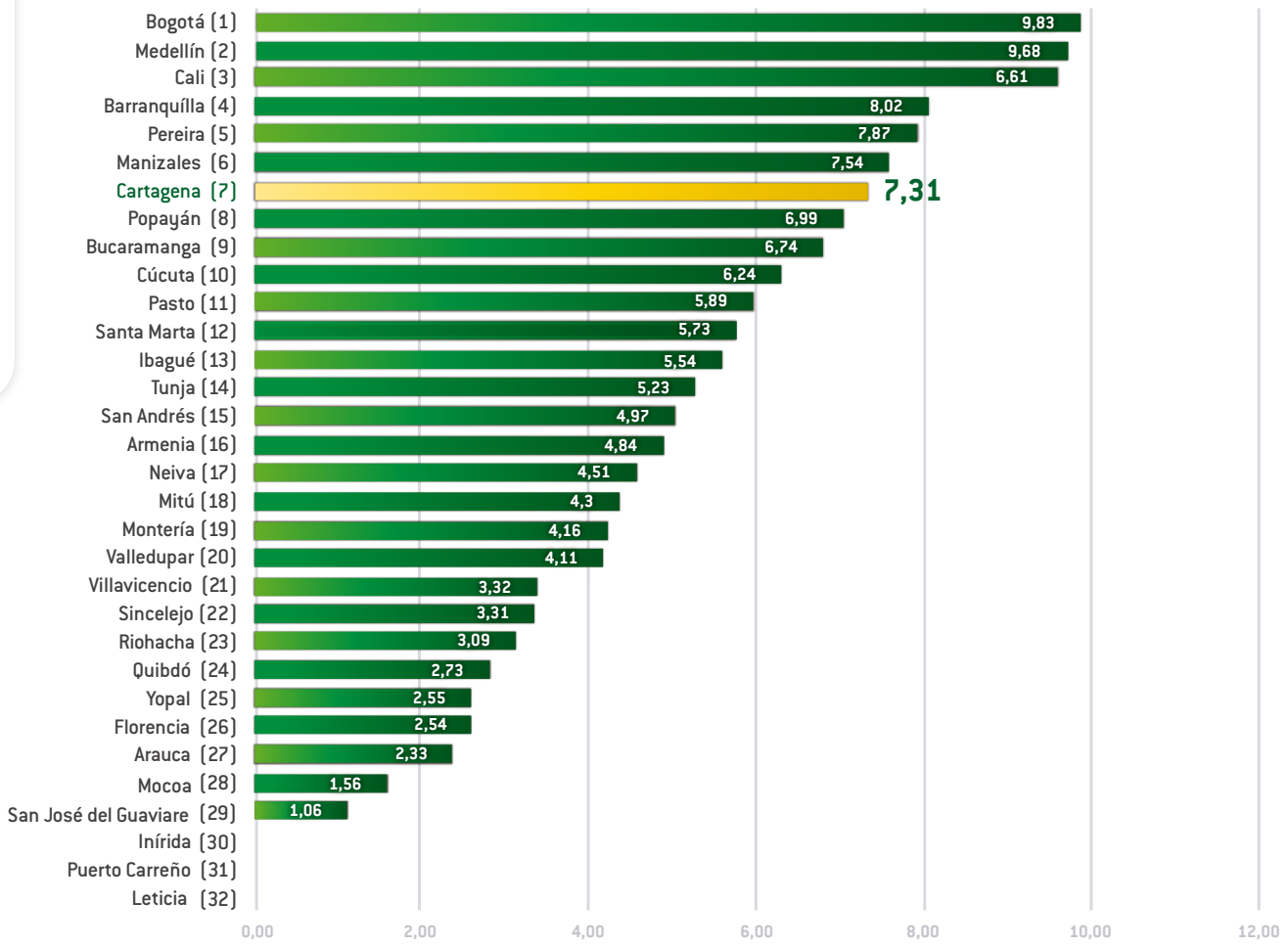
Fuente: ICC 2020

Factor 4. Ecosistema Innovador

Sofisticación y Diversificación: Este pilar, se constituye en una de las principales ventajas competitivas de la ciudad, ocupando el puesto 7 entre las 32 ciudades comparadas (Ver Gráfico 13).



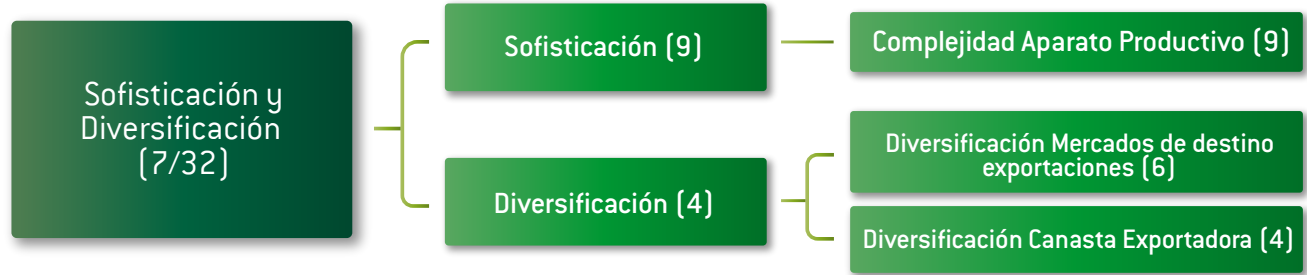
Gráfico 13. Ranking Sofisticación y Diversificación



Fuente: ICC 2020

Este buen resultado es explicado por el buen desempeño en materia de Sofisticación y Diversificación (Ver Figura 13). En el primer caso, el resultado obedece a las sobresalientes y variadas capacidades productivas de las industrias locales (petroquímicas, portuarias, astilleros, etc.). De otro lado, el subpilar de Diversificación da cuenta de los variados productos y destinos de la canasta exportadora.

Figura 13. Sofisticación y Diversificación

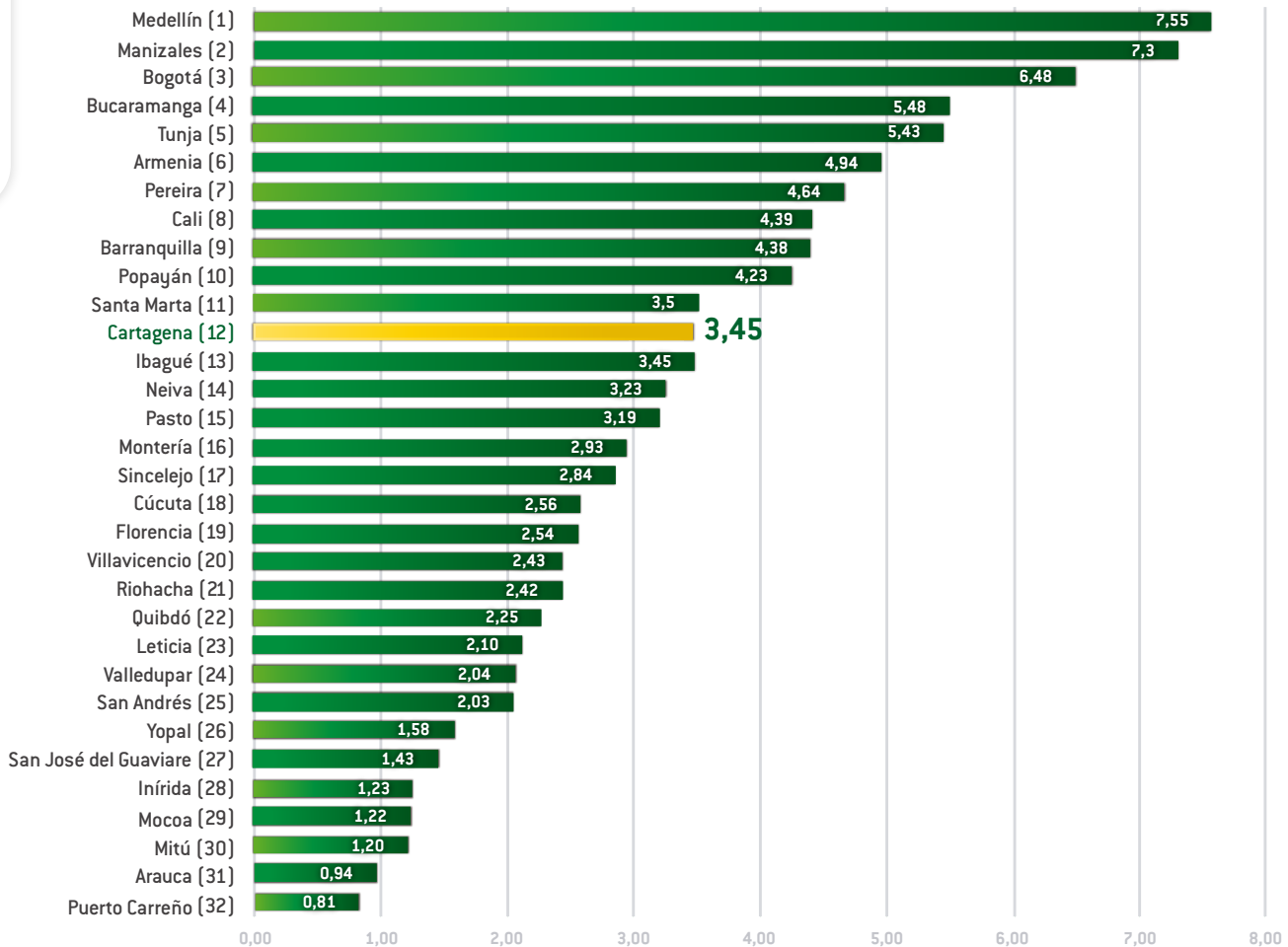


Fuente: ICC 2020



Innovación y Dinámica Empresarial: Ocupando la posición 12 entre las 32 ciudades capitales, este pilar revela la necesidad de fortalecer la investigación de alta calidad que conduzca a la generación de nuevo conocimiento y desarrollo de soluciones prácticas a los problemas de la industria que puedan ser registradas como nueva propiedad intelectual (Ver Gráfico 14).

Gráfico 14. Ranking Innovación y Dinámica Empresarial



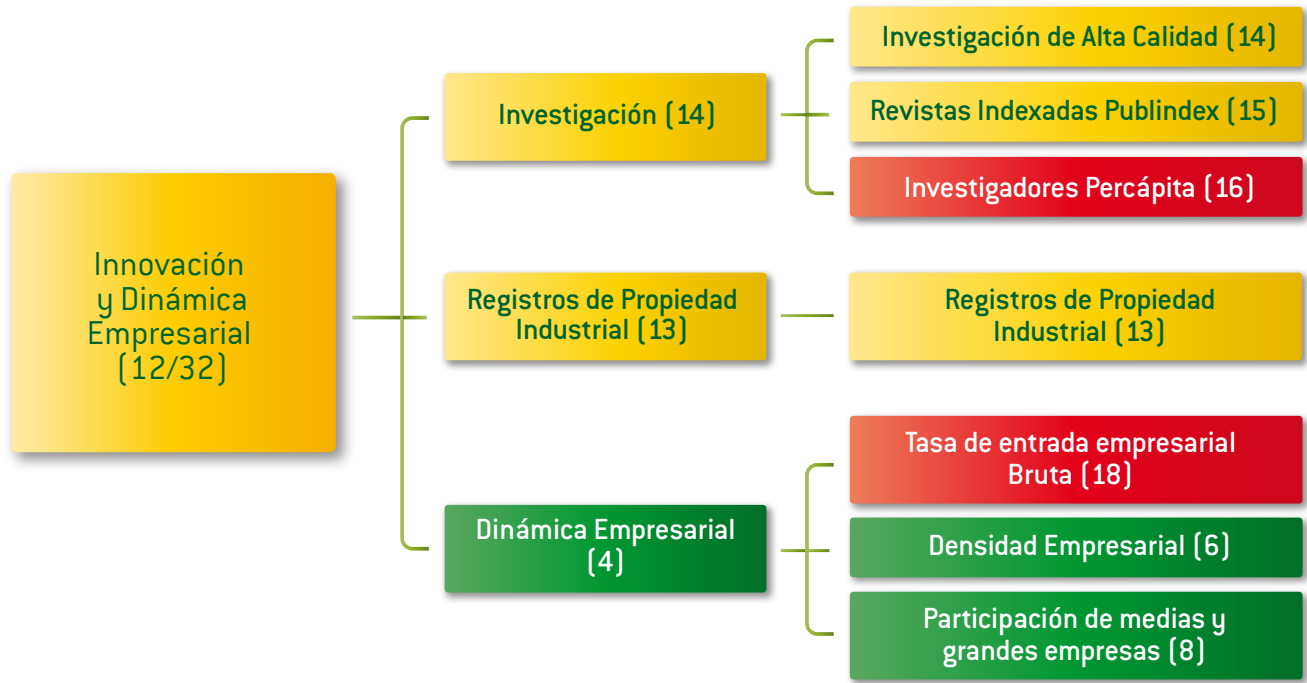
Fuente: ICC 2020

En lo que respecta al subpilar de Dinámica Empresarial, a pesar de la posición alcanzada en el ranking de ciudades (4), es necesario atender la baja Tasa de entrada empresarial bruta, indicador en el que la ciudad ocupa la posición 18, y cuyo resultado está estrechamente relacionado con los puntajes obtenidos en el pilar de Entorno para los Negocios.

Así mismo, es importante resaltar los buenos resultados que en este subpilar se han obtenido en materia de Densidad Empresarial (6) y participación de Medias y Grandes Empresas (8), lo que da cuenta de la diversidad de la industria local. En general, el reto identificado para este pilar está asociado a mejorar los temas de registro de propiedad industrial (13), y específicamente a fortalecer las condiciones para la investigación y generación de conocimiento nuevo para avanzar en las soluciones de la industria (12).



Figura 14. Innovación y Dinámica Empresarial



Fuente: ICC 2020



REFLEXIONES

Tal como lo revela el ICC 2020, la ciudad de Cartagena evidencia un importante rezago en materia de competitividad. Si bien la competitividad es el resultado de sinergias propias de las acciones públicas, privadas, académicas y comunitarias, son precisamente los pilares correspondientes a las dimensiones lideradas desde lo público, los que presentan un menor desempeño.

En este sentido, a continuación, se señalan brevemente algunas acciones que prioritariamente la ciudad debería emprender, con el propósito de mejorar, no solo el puntaje y posición en el ranking de competitividad, sino especialmente las condiciones de habitabilidad, bienestar y desarrollo de sus habitantes.

Condiciones Habilitantes

- Avanzar en la transparencia de la gestión pública, mejorando en los resultados del Índice de Gobierno Digital para el Estado y la Sociedad.
- Ampliar la cobertura de servicios públicos (electricidad, acueducto y alcantarillado), y mejorar el déficit cualitativo de viviendas.
- Incrementar el número de escenarios culturales para el esparcimiento de ciudadanos y visitantes.
- Aumentar la penetración de internet de banda ancha, y la presencia de computadores y celulares inteligentes en los hogares cartageneros.
- Mejorar las competencias ciudadanas en TIC, a partir de una mayor oferta de programas de formación (media, técnica y superior) y generación de incentivos para la promoción y participación en estos programas.

Capital Humano

- Mejorar cobertura de vacunación triple viral y pentavalente, y en especial, reducir la tasa de mortalidad infantil.
- Aumentar la inversión en calidad educativa, apuntando a: mejorar la infraestructura de las Instituciones Educativas, ampliación de la planta docente (de manera que se reduzca la proporción estudiantes docentes), y mejoramiento de los resultados de las Pruebas Saber 11.
- Ampliar la cobertura para la formación universitaria, especialmente a nivel de posgrados. Promover la formación de profesores con doctorado.



Eficiencia en los Mercados

- Diseñar e implementar políticas públicas que apunten a la generación de nuevos empleos, reduciendo así la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral, la cual se evidencia en los resultados de la Tasa Global de Participación. De otro lado es fundamental que estas mismas políticas apunten a cerrar brechas laborales de género, las cuales son ampliamente notorias en la ciudad de Cartagena.

Ecosistema Innovador

- Mejorar capacidades para que desde academia y sector empresarial se genere investigación de alto impacto y valor agregado al desarrollo productivo.

REFLEXIONES CRCI DE CARTAGENA Y BOLÍVAR

Realizar este análisis documental del Índice de Competitividad de Competitividad (ICC) que recopila en un solo instrumento, toda la información necesaria para la toma de decisiones en cuanto al desarrollo de políticas públicas para el mejoramiento de la competitividad y accionar de los actores que integran el ecosistema competitivo, facilita su apropiación y refuerza un concepto unificado de narrativa de competitividad en el territorio. Mejorar el desempeño de cada una de las variables expuestas, para introducir e impulsar procesos de cambio regional y sectorial implica un trabajo mancomunado de la triada representada en el sector público, privado y la academia de la ciudad, operando en forma articulada dentro de un mismo contexto y sistema.

Por lo anterior, desde la Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar consideramos que es necesario e indispensable contar con un sistema y monitoreo de cierre de brechas en competitividad para el departamento de Bolívar y todos sus municipios incluida la ciudad de Cartagena, que permita a través de una metodología el análisis, definición y priorización de brechas, la formulación de un plan de trabajo para el cierre de las mismas y un sistema de información, monitoreo y medición de cada una de las variables que integran el Índice.



REFLEXIONES DEL CENTRO DE ESTUDIOS PARA LA COMPETITIVIDAD REGIONAL SCORE-UNIVERSIDAD DEL ROSARIO

Clara Inés Pardo Martínez y Daniel Torralba

El departamento de Bolívar y la ciudad de Cartagena evidencian en las mediciones de los índices de competitividad un buen desempeño en los pilares de tamaño de mercado, sofisticación y diversificación y un gran potencial de mejora en los pilares de sostenibilidad ambiental, educación básica y media y sistema financiero. Los principales factores de éxito que se observan en el departamento de Bolívar están focalizados en costo de energía eléctrica, tasa de extorsión, porcentaje de vías a cargo del departamento en buen estado, índice de conectividad aérea, ancho de banda de internet, camas de servicios especializados, tasa de desempleo, tamaño de mercado externo y diversificación de la canasta exportadora, entre otras. En cambio, las principales brechas se presentan en índice de gobierno digital para la sociedad, transparencia en el uso de las regalías, cobertura de acueducto y alcantarillado, red vial a cargo del departamento por cada 100.000 habitantes, proporción de áreas protegidas, calidad del agua y calidad en educación, entre otros.

Para la ciudad de Cartagena, los factores de éxito que se destacan autonomía fiscal, tasa de extorsión, costo de la energía eléctrica, pasajeros movilizadas, índice de conectividad aérea, bienes de interés cultural, ancho de banda de internet, calidad del agua, cobertura de aseguramiento en salud, cobertura bruta en formación técnica y tecnológica, proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas, tasa de desempleo, brecha de participación laboral entre hombres y mujeres, tamaño del mercado externo, grado de apertura comercial, diversificación de la canasta exportadora, densidad empresarial entre otros. Los potenciales de mejora se concentran en el índice de gobierno digital para la sociedad, eficiencia de los métodos de resolución de conflictos, cobertura de acueducto y alcantarillado, escenarios culturales, activos naturales, calidad en educación, tasa global de participación en el mercado laboral, disparidad salarial entre hombres y mujeres, entre otros.

Estos resultados indican que esta región del país debe continuar analizando y revisando las tendencias y dinámicas que promueven la competitividad y tomar estos resultados como una línea base que permite analizar estrategias que permitan lograr un mayor desarrollo, cierre de brechas, uso más eficiente de sus recursos y oportunidades, lo cual garantizará que pueda superar la crisis actual y mejorar la calidad de vida de sus habitantes a través del seguimiento y medición de los resultados de la competitividad tomando decisiones basadas en la evidencia, evaluar su impacto y desempeño regional, donde la Comisión Regional de Competitividad juega un papel fundamental para fortalecer la gestión y procesos de mejora de desempeño en estas temáticas.

Referencias

Índice de Competitividad de Ciudades 2020, Consejo Privado de Competitividad
– Universidad del Rosario.



CARTAGENA / 11 de 32



Posición ICC 2019
11



Población 2020 (habitantes)
1.028.736



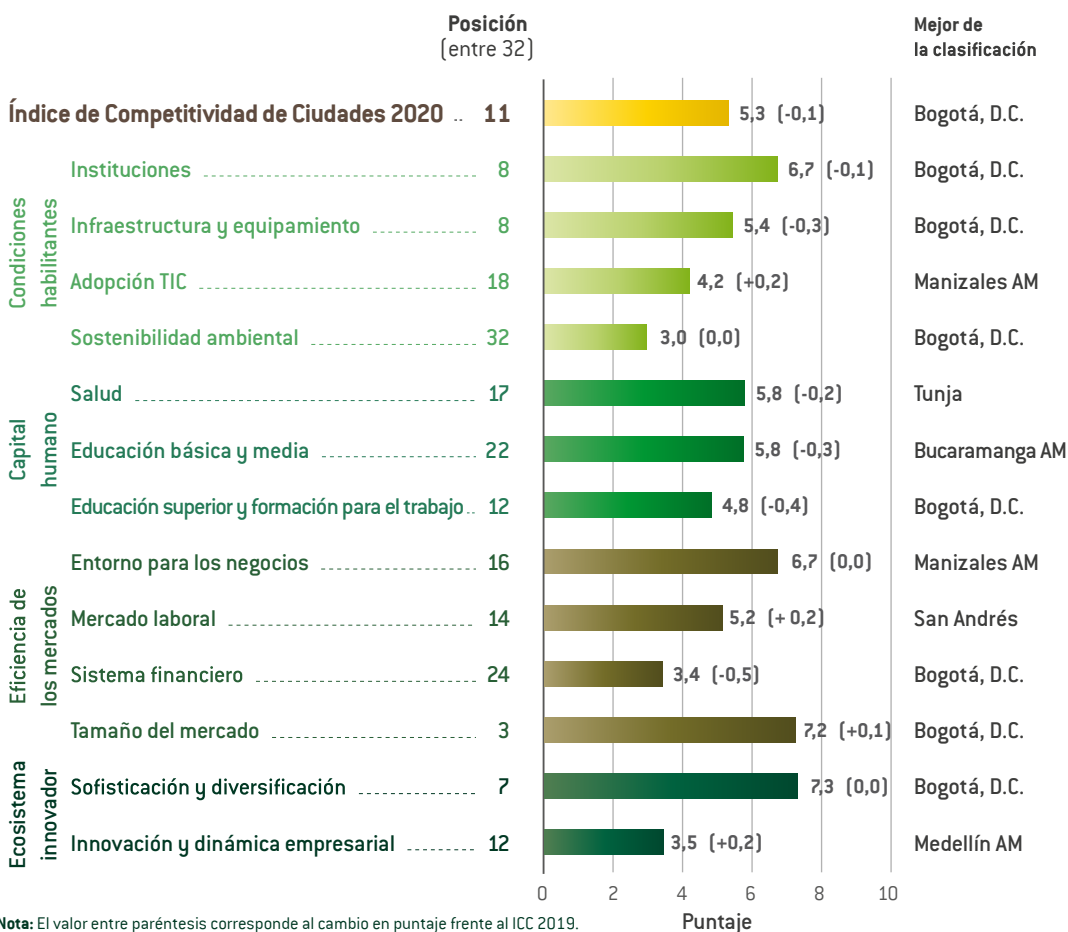
Valor agregado 2018 (millones COP, provisional)
21.080.421



Valor agregado per cápita 2018 (millones COP, provisional)
21,66



Peso relativo municipal en el valor agregado departamental
66,94%





ICC 2020

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

FACTOR 1 CONDICIONES HABILITANTES

PILAR 1: INSTITUCIONES		6,74	8
INS-1	Desempeño administrativo	6,26	10
INS-1-1	Gestión de recursos	7,40	8
INS-1-2	Actualización catastral	7,09	9
INS-1-3	Índice de Gobierno Digital para el Estado	4,29	22
INS-2	Gestión fiscal	6,72	5
INS-2-1	Autonomía fiscal	6,91	5
INS-2-2	Capacidad local de recaudo	5,74	7
INS-2-3	Capacidad de ahorro	7,52	10
INS-3	Transparencia y contratación pública	7,15	19
INS-3-1	Índice de Gobierno Digital para la Sociedad	4,69	27
INS-3-2	Porcentaje de procesos en el Secop II	9,62	8
INS-4	Seguridad y justicia	6,83	12
INS-4-1	Tasa de homicidios	7,45	17
INS-4-2	Tasa de hurtos	8,20	10
INS-4-3	Tasa de extorsión	8,82	5
INS-4-4	Eficiencia de la justicia	4,53	18
INS-4-5	Productividad de jueces	6,67	13
INS-4-6	Eficiencia de los métodos de resolución de conflictos	5,29	26
PILAR 2: INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO		5,43	8
INF-1	Infraestructura de servicios y vivienda	7,31	17
INF-1-1	Cobertura de acueducto	3,76	27
INF-1-2	Cobertura efectiva de gas natural	9,43	7
INF-1-3	Cobertura de la energía eléctrica	9,71	17
INF-1-4	Costo de la energía eléctrica	9,01	2
INF-1-5	Cobertura de alcantarillado	4,67	25
INF-1-6	Déficit cualitativo de vivienda	7,26	21
INF-2	Conectividad	4,90	4
INF-2-1	Costo de transporte terrestre a mercado interno	5,29	24
INF-2-2	Costo de transporte terrestre a aduanas	9,51	6
INF-2-3	Pasajeros movilizados vía aérea	1,96	3
INF-2-4	Índice de conectividad aérea	3,67	2
INF-2-5	Pasajeros movilizados por transporte público	4,06	11
INF-3	Oferta Cultural	4,09	6
INF-3-1	Ejemplares de biblioteca por ciudad	1,78	20
INF-3-2	Museos	2,94	11
INF-3-3	Sillas de sala de cine	2,99	23
INF-3-4	Escenarios culturales	0,00	32
INF-3-5	Recaudo por eventos culturales	6,80	7
INF-3-6	Bienes de interés cultural	10,00	1
PILAR 3: ADOPCIÓN TIC		4,21	18
TIC-1	Infraestructura TIC	6,58	16
TIC-1-1	Penetración de internet banda ancha fijo	5,78	17
TIC-1-2	Ancho de banda de internet	9,59	2
TIC-1-3	Hogares con computador	4,14	18
TIC-1-4	Hogares con celular	6,80	25
TIC-2	Capacidades TIC	1,83	24
TIC-2-1	Matriculados en programas TIC	1,06	22
TIC-2-2	Graduados en programas TIC	1,84	24
TIC-2-3	Programas TIC	2,60	17



ICC 2020

	Puntaje (0 a 10)	Posición (entre 32)
PILAR 4: SOSTENIBILIDAD AMBIENTAL	2,98	32
AMB-1 Activos naturales	0,00	32
AMB-1-1 Áreas protegidas	0,00	32
AMB-1-2 Generación de emisiones de CO2 en fuentes fijas	0,00	32
AMB-2 Gestión ambiental y del riesgo	5,96	9
AMB-2-1 Empresas certificadas ISO14001	2,72	9
AMB-2-2 Índice Municipal de Gestión del Riesgo	5,17	21
AMB-2-3 Calidad del agua	10,00	1

FACTOR 2 CAPITAL HUMANO

PILAR 5: SALUD	5,79	17
SAL-1 Acceso a salud	6,48	17
SAL-1-1 Cobertura de aseguramiento en salud	10,00	1
SAL-1-2 Cobertura de vacunación triple viral	6,90	15
SAL-1-3 Cobertura de vacunación pentavalente (DTP)	4,92	22
SAL-1-4 Controles prenatales	8,88	13
SAL-1-5 Inversión en salud pública	1,70	14
SAL-2 Resultados en salud	6,47	23
SAL-2-1 Mortalidad infantil	6,47	23
SAL-3 Capacidades en salud	4,41	10
SAL-3-1 Comunidad de la salud	5,10	7
SAL-3-2 Médicos generales	2,29	19
SAL-3-3 Médicos especialistas	3,76	11
SAL-3-4 Camas de servicios especializados	6,49	7
PILAR 6: EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA	5,76	22
EDU-1 Cobertura en educación	7,73	4
EDU-1-1 Cobertura neta en preescolar	7,83	6
EDU-1-2 Cobertura neta en educación primaria	6,99	5
EDU-1-3 Cobertura neta en educación secundaria	7,49	6
EDU-1-4 Cobertura neta en educación media	9,02	4
EDU-1-5 Deserción escolar en educación básica y media	7,34	16
EDU-2 Calidad en educación	3,78	32
EDU-2-1 Puntaje pruebas Saber 11	5,67	22
EDU-2-2 Puntajes pruebas Saber 11 en colegios oficiales	4,99	28
EDU-2-3 Calidad de los docentes de colegios oficiales	6,46	6
EDU-2-4 Relación estudiantes-docentes	0,00	32
EDU-2-5 Inversión en calidad de la educación básica y media	1,79	22
PILAR 7: EDUCACIÓN SUPERIOR Y FORMACIÓN PARA EL TRABAJO	4,84	12
EDS-1 Cobertura en educación superior	4,07	14
EDS-1-1 Cobertura bruta en formación universitaria	4,07	21
EDS-1-2 Graduados en posgrado	2,76	20
EDS-1-3 Cobertura bruta en formación técnica y tecnológica	5,37	4
EDS-2 Calidad en educación superior	4,86	15
EDS-2-1 Puntaje pruebas Saber Pro	5,01	19
EDS-2-2 Calidad de docentes de educación superior	2,90	18
EDS-2-3 Cobertura en instituciones de educación superior con acreditación de alta calidad	5,16	11
EDS-2-4 Dominio de segundo idioma	6,36	10
EDS-3 Educación para el trabajo y el desarrollo humano	5,59	9
EDS-3-1 Proporción de estudiantes en IETDH matriculados en instituciones certificadas	7,90	4
EDS-3-2 Número de egresados del SENA vinculados al mercado laboral	3,28	18



ICC 2020

Puntaje (0 a 10) Posición (entre 32)

FACTOR 3 EFICIENCIA DE LOS MERCADOS

PILAR 8: ENTORNO PARA LOS NEGOCIOS	6,73	16
NEG-1-1 Facilidad para abrir una empresa	8,46	11
NEG-1-2 Facilidad para registrar propiedades	6,27	20
NEG-1-3 Facilidad para obtener permisos de construcción	6,34	22
NEG-1-4 Pago de impuestos	5,85	26
PILAR 9: MERCADO LABORAL	5,17	14
LAB-1 Desempeño del mercado laboral	5,50	13
LAB-1-1 Tasa global de participación en el mercado laboral	1,43	29
LAB-1-2 Tasa de desempleo	9,91	2
LAB-1-3 Formalidad laboral	3,69	13
LAB-1-4 Subempleo objetivo	7,25	7
LAB-1-5 Empleo vulnerable	5,20	18
LAB-2 Utilización del talento	4,85	14
LAB-2-1 Brecha de participación laboral entre hombres y mujeres	9,62	2
LAB-2-2 Brecha en tasa de desempleo entre hombres y mujeres	6,55	18
LAB-2-3 Disparidad salarial entre hombres y mujeres	4,87	31
LAB-2-4 Brecha en formalidad laboral entre hombres y mujeres	0,47	27
LAB-2-5 Brecha en empleo vulnerable entre hombres y mujeres	2,73	12
PILAR 10: SISTEMA FINANCIERO	3,42	24
FIN-1-1 Cobertura establecimientos financieros	2,45	23
FIN-1-2 Índice de bancarización	4,94	21
FIN-1-3 Cobertura de seguros	1,95	20
FIN-1-4 Índice de profundización financiera de la cartera comercial	4,32	20
PILAR 11: TAMAÑO DEL MERCADO	7,23	3
TAM-1 Mercado Interno	7,04	6
TAM-1-1 Tamaño del mercado interno	7,04	6
TAM-2 Mercado externo	7,42	5
TAM-2-1 Tamaño del mercado externo	9,74	3
TAM-2-2 Grado de apertura comercial	5,10	5

FACTOR 4 ECOSISTEMA INNOVADOR

PILAR 12: SOFISTICACIÓN Y DIVERSIFICACIÓN	7,31	7
SOF-1 Sofisticación	5,08	9
SOF-1-1 Complejidad del aparato productivo	5,08	9
SOF-2 Diversificación	9,55	4
SOF-2-1 Diversificación de mercados de destino de exportaciones	9,62	6
SOF-2-2 Diversificación de la canasta exportadora	9,48	4
PILAR 13: INNOVACIÓN Y DINÁMICA EMPRESARIAL	3,45	12
INN-1 Investigación	3,61	14
INN-1-1 Investigación de alta calidad	5,13	14
INN-1-2 Revistas indexadas en pubindex	1,00	15
INN-1-3 Investigadores per cápita	4,69	16
INN-2 Registros de propiedad industrial	1,34	13
INN-2-1 Registros de propiedad industrial	1,34	13
INN-3 Dinámica empresarial	5,41	4
INN-3-1 Tasa de entrada empresarial bruta	3,66	18
INN-3-2 Densidad empresarial	4,63	6
INN-3-3 Participación de medianas y grandes empresas	7,93	8