



# ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS DEL ÍNDICE DE COMPETITIVIDAD DE CIUDADES (ICC) PARA LA CIUDAD DE CARTAGENA DE INDIAS (2021).





## Antecedentes

---

El Instituto de Estudios en Desarrollo, Economía y Sostenibilidad (IDEEAS) de la Universidad Tecnológica de Bolívar, y la Comisión Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar, presentan el análisis de resultados del Índice de Competitividad de Ciudades 2021 (ICC) para Cartagena de Indias. Este documento contiene la segunda edición de los informes de análisis de competitividad de Cartagena, la cual inició en 2020 con el análisis de los resultados del ICC para ese año.

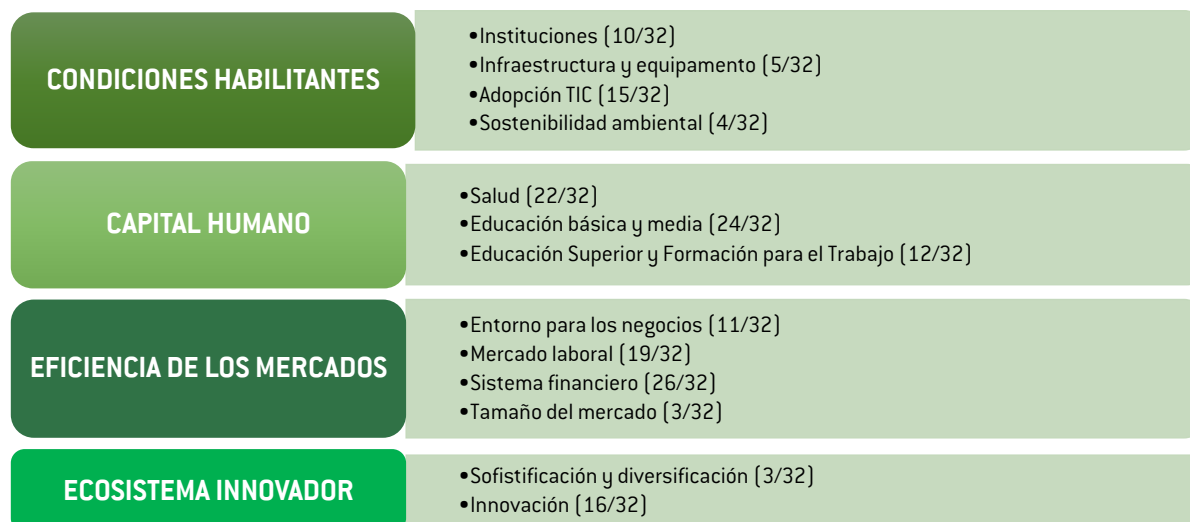
Desde el 2018 el Consejo Privado de Competitividad y la Universidad del Rosario han venido elaborando ICC, una herramienta que presenta un diagnóstico que evalúa a partir de datos duros, el estado de la competitividad de las 32 capitales colombianas. Esta metodología acoge el enfoque conceptual del Índice de Competitividad Global (ICG) del Foro Económico Mundial (WEF, por sus siglas en inglés), el cual entiende la competitividad como el conjunto de instituciones, políticas, y factores que determinan la productividad, abarcando no solo aspectos económicos, sino incluyendo también otras variables determinantes del bienestar y la calidad de vida de los ciudadanos.

El ICC 2021, propone un sistema de medición y seguimiento de la competitividad de las 32 ciudades capitales, constituyéndose en una herramienta para diagnosticar e incidir, en el diseño e implementación de políticas públicas, en la formulación de los planes de desarrollo y demás instrumentos de planeación institucional, en las diferentes dimensiones públicas, privadas y académicas que influyen en la competitividad urbano-regional y, consecuentemente en el desarrollo económico y social.

La metodología propuesta por el Foro Económico Mundial, es el marco conceptual para los indicadores subnacionales que integran el Índice de Competitividad de Ciudades 2021 que se estructura a partir del análisis de 4 factores, 13 pilares, 27 subpilares y 104 indicadores de carácter objetivo, seleccionados según su relación con los niveles de competitividad de la economía en el contexto de las ciudades colombianas (Ver Figura 1). Siguiendo este enfoque, y considerando el desempeño de las ciudades en los indicadores, se utilizó una de la transformación max-min, la cual normaliza los datos, y mantiene el ordenamiento de las ciudades, resultando en un puntaje entre 0 y 10, donde 0 es el peor resultado y 10 el mejor.



**Figura 1.** Estructura del ICC (factores y pilares)



**Fuente:** ICC 2021

En esta versión, el ICC incorpora importantes cambios metodológicos que parten del uso de las estadísticas demográficas reportadas en el Censo Nacional de Población y Vivienda (CNPV) de 2018<sup>1</sup>. Así mismo, se hicieron ajustes en algunas variables e indicadores que conforman los pilares del índice. Estos cambios implican que el ICC 2021 no se puede comparar con los informes de años anteriores. Sin embargo, la publicación 2021 incluye un recálculo para los años 2020 y 2019, de manera que resulte posible realizar comparaciones entre estos periodos.

El ICC 2021 resulta una publicación particularmente interesante, toda vez que recoge los efectos de la pandemia del COVID 19 sobre las diferentes variables y pilares que conforman el índice, y consecuentemente, sobre la competitividad de las ciudades. Precisamente, la pandemia agudizó las problemáticas económicas y sociales a lo largo del territorio nacional, lo que, en términos del ICC, significó que 15 de las 32 ciudades consideradas, presentarán una disminución en su nivel de competitividad, situación inédita en la historia de este instrumento.

En este orden de ideas, los resultados presentados por el ICC 2021 toman mayor relevancia si consideramos que este informe se constituye al tiempo en un referente para planificar el desarrollo urbano-regional, contribuyendo a mejoras en la competitividad, y corresponsablemente, a la reactivación y superación de los efectos económicos y sociales de la pandemia.

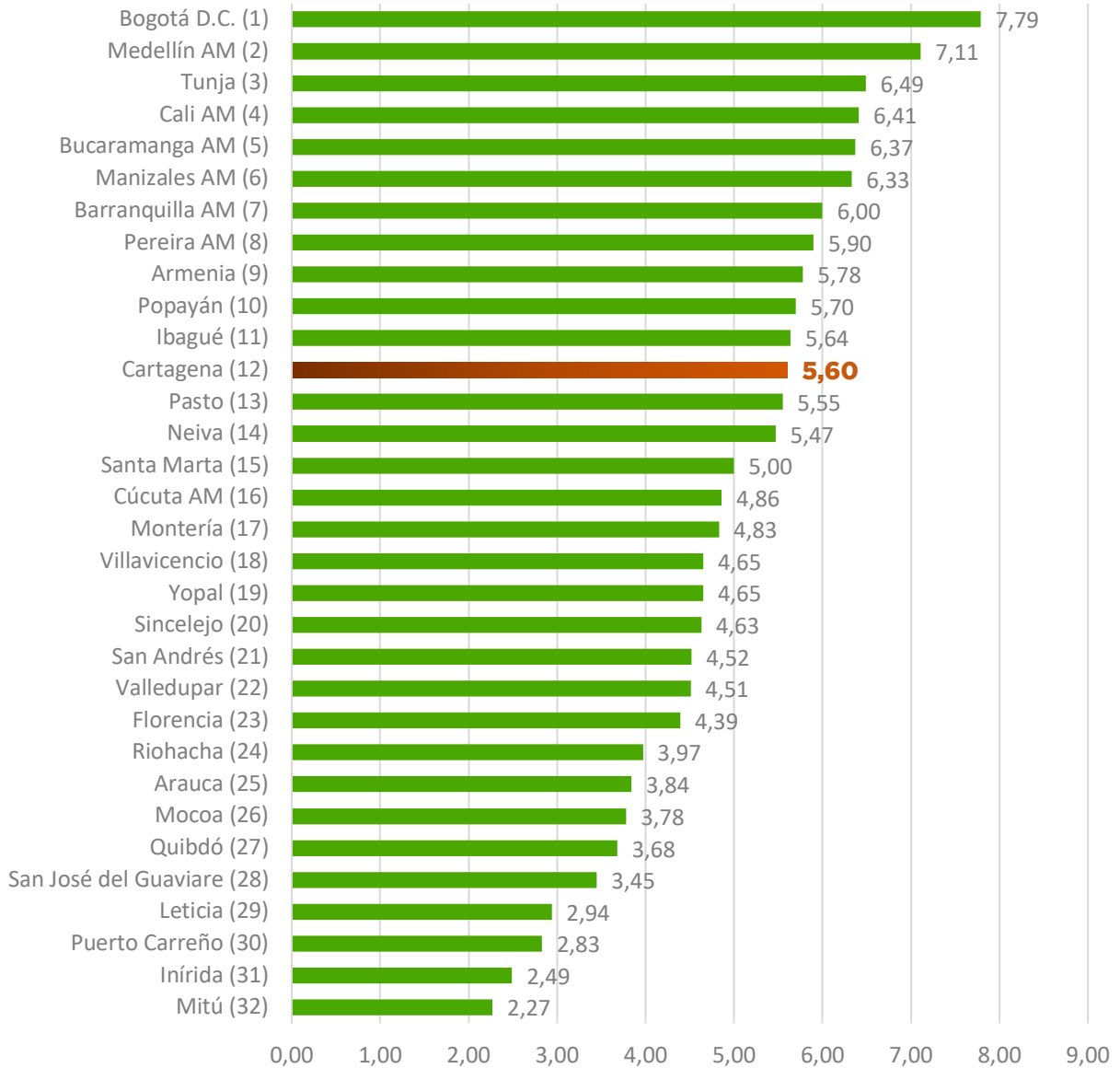
En cuanto a Cartagena, los resultados del ICC 2021, ubican a la ciudad en un modesto 12vo lugar (una posición por debajo de la que ocupó en 2020) con un puntaje de 5.6 sobre 10, entre las 32 ciudades que hacen parte de la medición del índice. Los tres primeros lugares del ranking son ocupados por Bogotá (7.79/10), Medellín AM (7.11/10) y Tunja (6.49/10). En tanto que Barranquilla, en el puesto 7 (6.0/10), es la ciudad mejor posicionada en la región Caribe (Ver Gráfico 1).

<sup>1</sup> Los ICC anteriores se elaboraron utilizando el Censo Nacional de Población y Vivienda de 2005.



El ICC evalúa el desempeño de las 32 ciudades en los diferentes pilares y subpilares que se analizan por lo que es posible identificar los principales desafíos que enfrenta Cartagena para mejorar su competitividad. A continuación, se presenta un análisis de los resultados alcanzados por la ciudad en los diferentes pilares del ICC 2021.

**Gráfica 1. Resultados generales por ciudades del ICC 2021**



Fuente: ICC 2021.



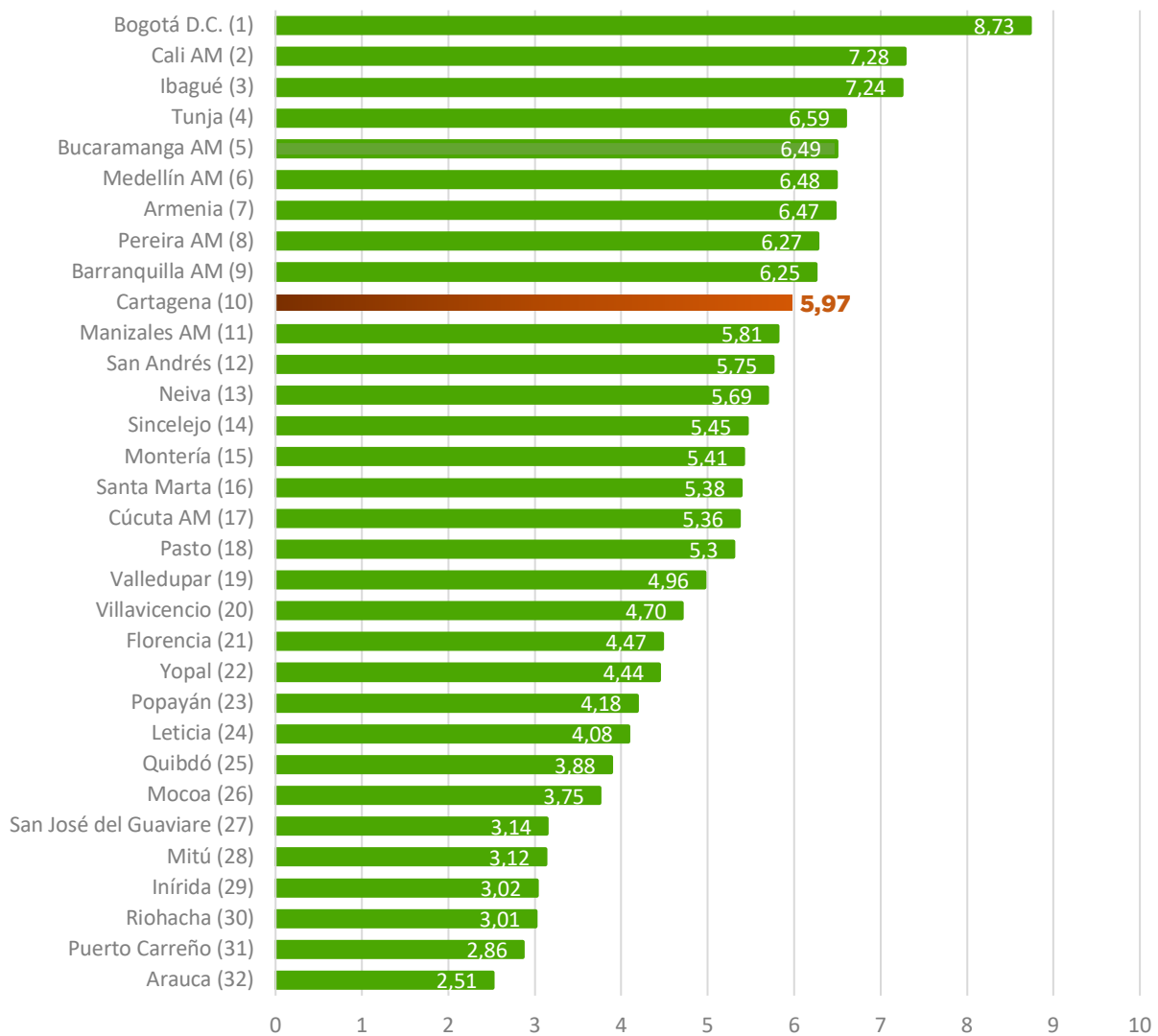
Para facilitar la lectura de los resultados, este documento utiliza figuras donde se muestran los Pilares considerados por el ICC, junto con los respectivos Subpilares e Indicadores que los conforman. Estas figuras incluyen entre paréntesis, la posición que Cartagena ocupa en el Ranking de las 32 ciudades en el respectivo Pilar, Subpilar o Indicador. Así mismo, se utiliza un sistema de colores que a manera de “semáforo”, permiten conocer grosso modo, el desempeño de la ciudad. En este orden de ideas, con verde se identifican aquellos Pilares, Subpilares o Indicadores, en los que Cartagena se encuentra entre las primeras 10 ciudades a nivel nacional; amarillo, para cuando la ciudad se localiza entre los lugares 11 y 15 del ranking, y rojo, cuando el desempeño de Cartagena en el respectivo Pilar, Subpilar o Indicador, se encuentra entre las posiciones 16 y 32 de la lista de ciudades.



## Factor 1. Condiciones habilitantes

Instituciones: En este pilar Cartagena ocupó el puesto 10, una posición por encima a la ocupada en 2020 (Ver Gráfico 2). A pesar de los buenos resultados obtenidos en los subpilares Desempeño administrativo y Gestión fiscal, donde Cartagena ocupó las posiciones 7 y 8, respectivamente, es necesario continuar avanzando en los subpilares de Transparencia (puesto 11/32) y especialmente en Seguridad y justicia, donde la ciudad aparece en la posición 17 del escalafón.

**Gráfico 2.** Ranking por ciudades del pilar de instituciones

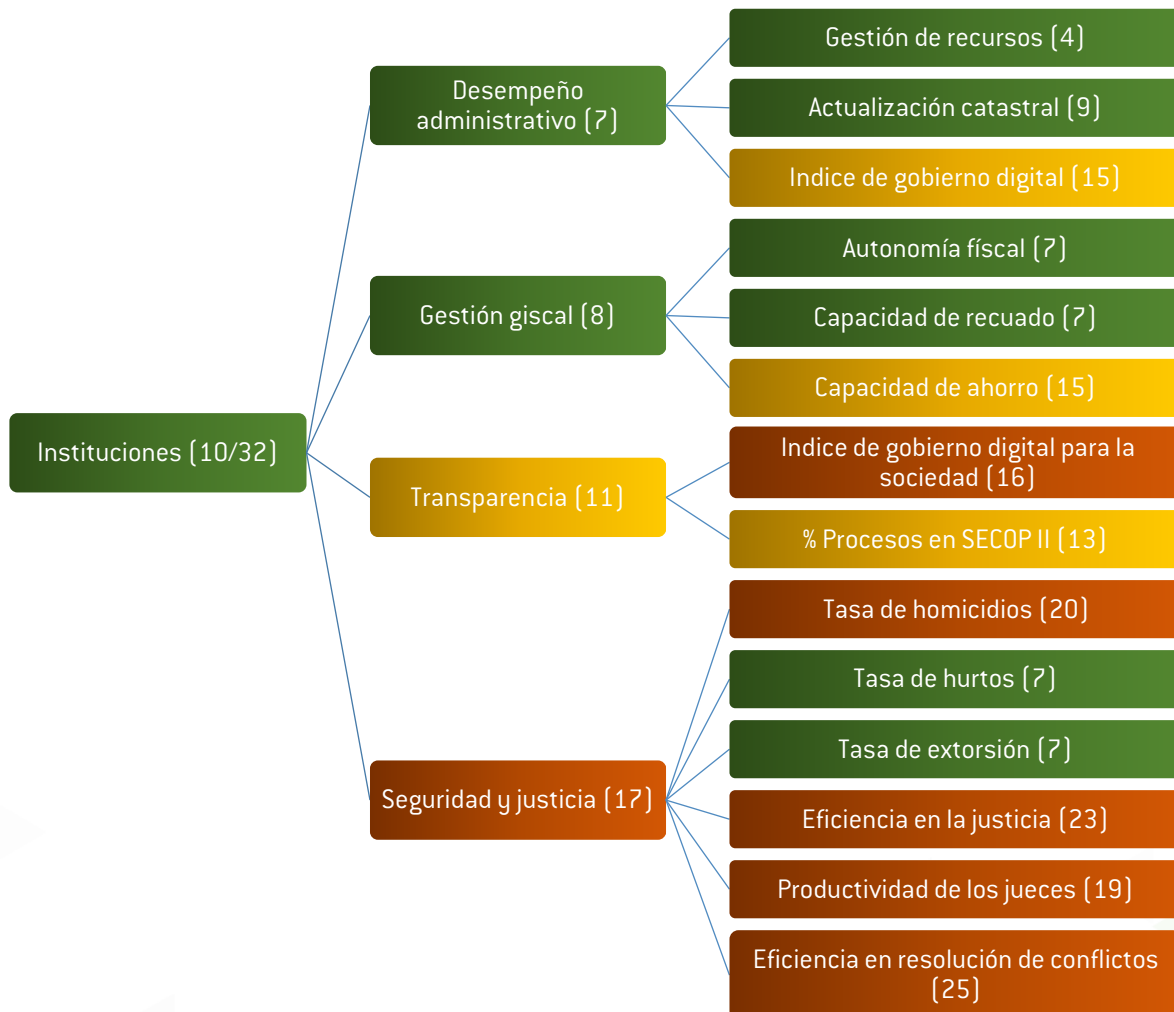


Fuente: ICC 2021



El bajo resultado que obtuvo la ciudad en seguridad y justicia se relaciona con el pobre balance en términos de tasa de homicidios, eficiencia en la justicia y resolución de conflictos. Para avanzar en transparencia, el ICC 2021 plantea la necesidad de mejorar los resultados del índice de gobierno digital, lo que implica facilitar el acceso de los ciudadanos a la información de las entidades públicas, así como promover la publicación de datos abiertos, la rendición de cuentas y la realización de trámites en línea.

**Figura 2. Pilar instituciones**



**Fuente:** ICC 2021

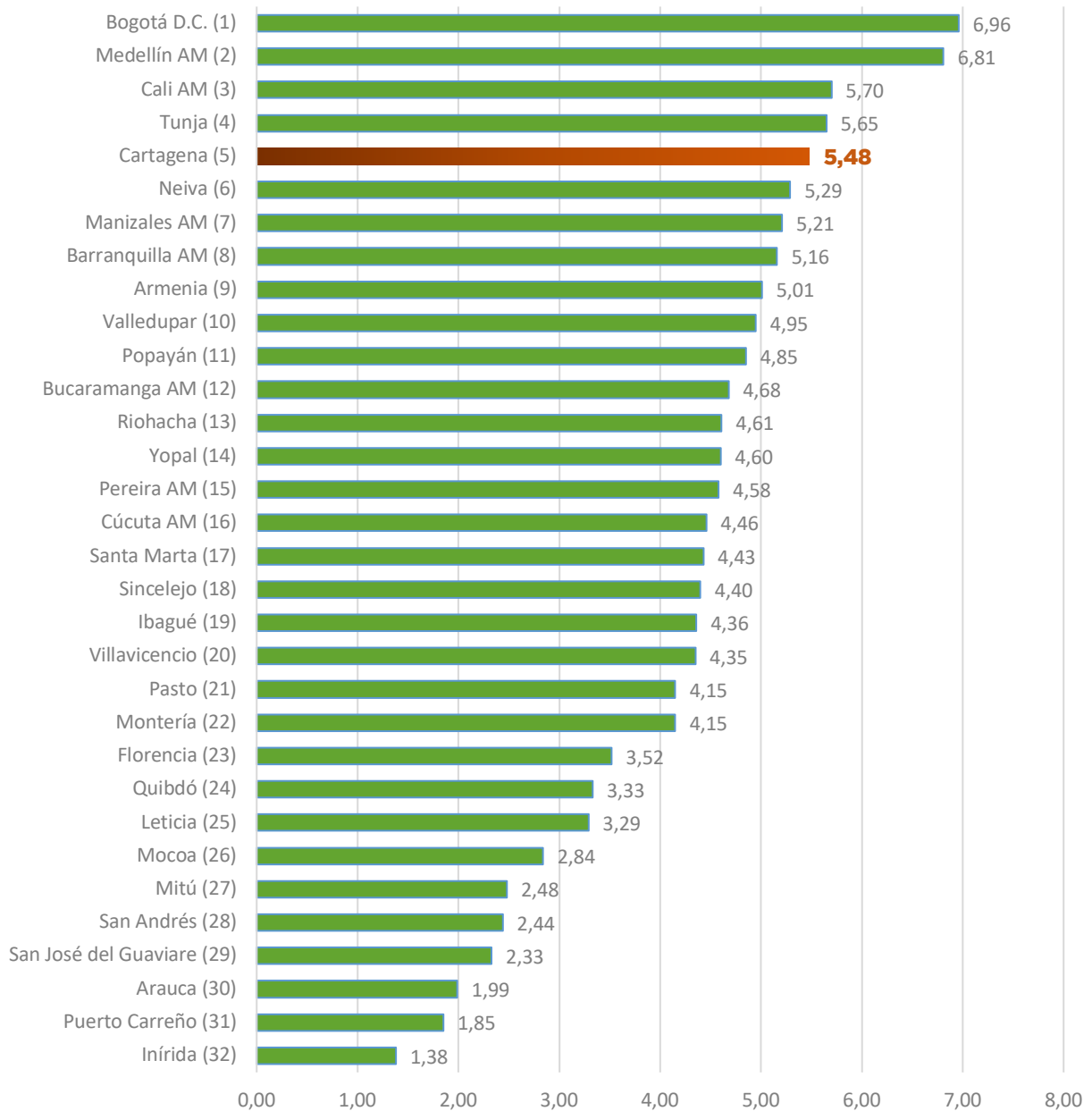
Infraestructura: Cartagena ocupó el puesto 5 entre las 32 ciudades contempladas en el ICC 2021, la misma posición alcanzada en 2020 (Ver Gráfico 3). Este pilar abarca tanto aspectos de infraestructura de servicios, como de conectividad y oferta cultural (Ver Figura 3).

En general, en este pilar Cartagena se encuentra favorablemente ubicada entre los diez primeros lugares del ranking. No obstante, los resultados son preocupantes en el subpilar infraestructura de servicios y vivienda,



en especial, en los indicadores relacionados con cobertura de acueducto, alcantarillado y energía eléctrica; la ciudad ocupa los puestos 26, 25 y 17, respectivamente, entre las 32 capitales analizadas. Este factor de competitividad es uno de los retos de mayor exigencia para la ciudad, por los impactos potenciales en la calidad de vida de sus habitantes y la creación de un entorno favorable para los sectores empresariales.

**Gráfico 3.** Ranking por ciudades del pilar infraestructura

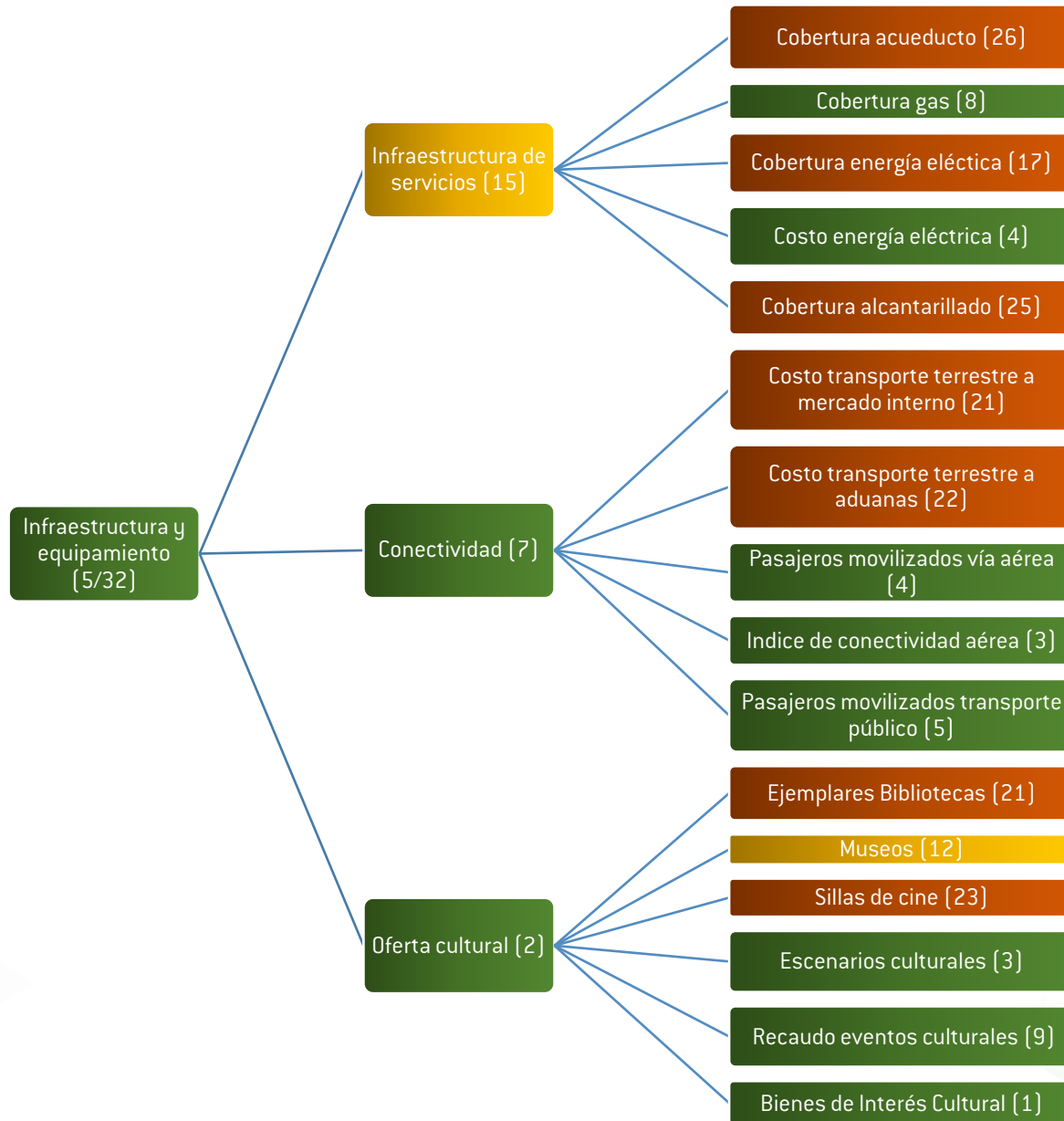


Fuente: ICC 2021





**Figura 3.** Pilar infraestructura

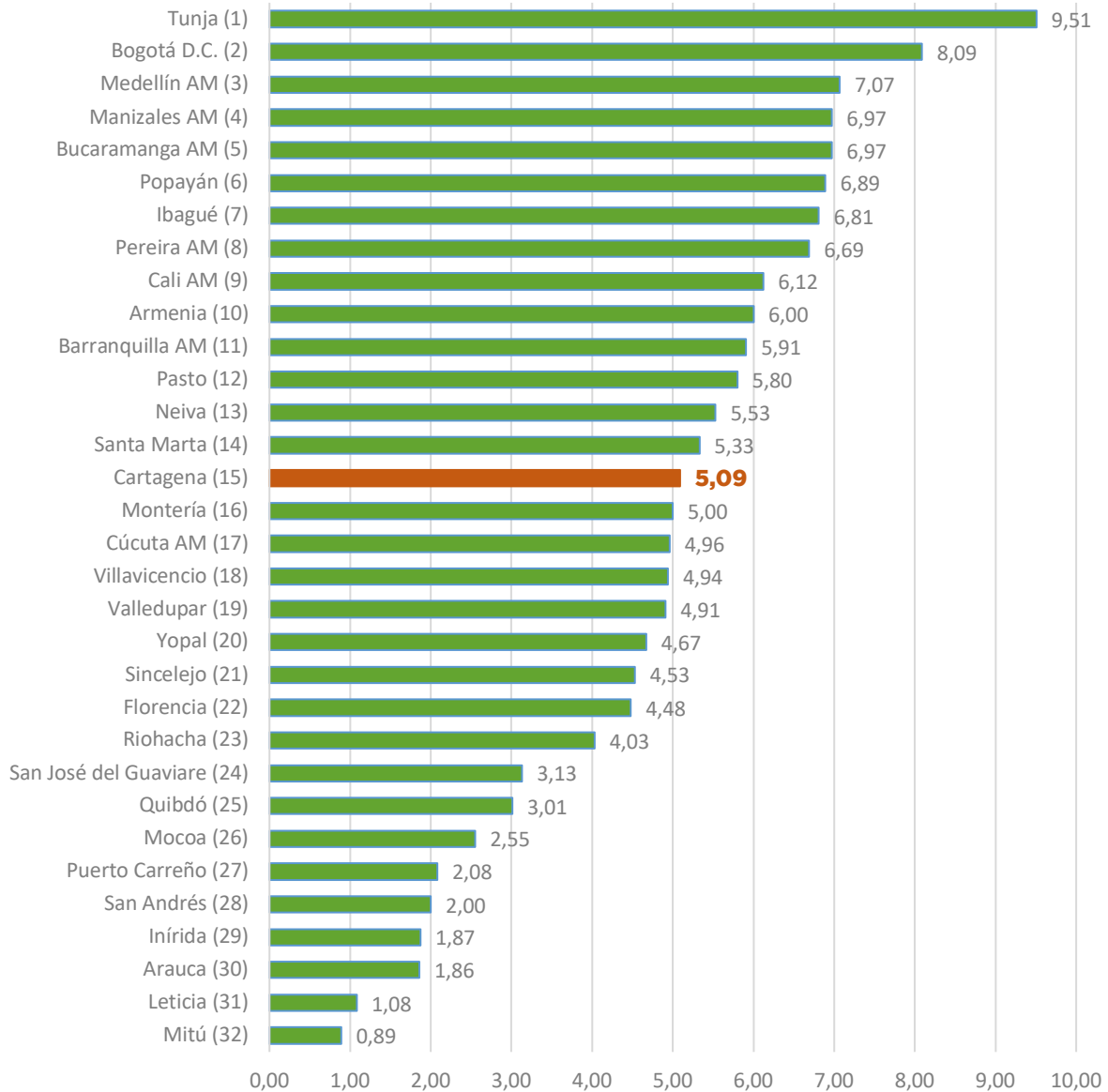


**Fuente:** ICC 2021

Adopción de las TIC: Cartagena ocupa la posición 15 en adopción de tecnologías de la información y comunicación (TIC) (Ver Gráfico 4), esta es, la misma posición de 2020. El balance indica que debe continuar mejorando la infraestructura y capacidades para la adopción de TIC. En el primero, es clave avanzar en penetración de internet de banda ancha, indicador en el cual Cartagena ocupa el puesto 17 entre las capitales colombianas. El subpilar infraestructura TIC también evidencia el pobre balance de indicadores a escala de hogares con computador y con celular, donde la ciudad alcanza las posiciones 16 y 25, respectivamente.



**Gráfico 4** Ranking por ciudades del pilar de adopción TIC



**Fuente:** ICC 2021

En lo concerniente a capacidades para las TIC, un vistazo a los indicadores muestra que en Cartagena se debe fortalecer el capital humano y la oferta de programas de formación en esta área. De hecho, el informe 2021 señala que la ciudad ocupa la posición 16 en graduados en programas TIC, la 24 en matriculados en programas TIC, y el puesto 14 en oferta de programas en este campo. El reto identificado para la academia y la administración pública es de avanzar con mayor determinación en la formación del talento humano



aplicado a la mejora de la competitividad del territorio, y en el fortalecimiento de las competencias tecnológicas de los empresarios y trabajadores.

**Figura 4.** Pilar TIC



**Fuente:** ICC 2021

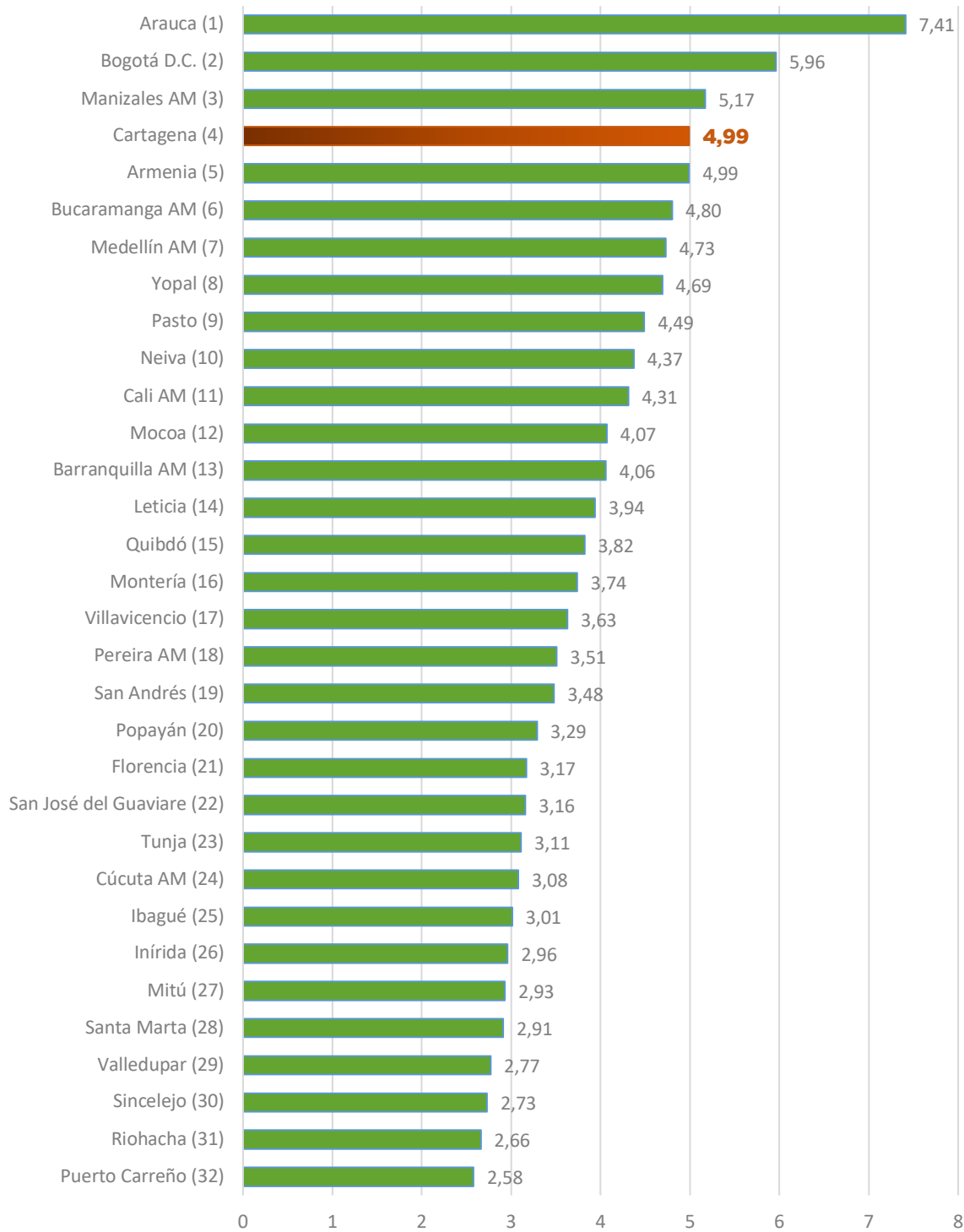
Sostenibilidad ambiental: En este pilar Cartagena ocupa el cuarto lugar entre las 32 capitales colombianas (Ver gráfico 5). Este resultado aparentemente presenta un balance muy positivo en términos de sostenibilidad ambiental. Sin embargo, al detallar los subpilares que lo componen, Cartagena se encuentra en el penúltimo puesto del escalafón en activos ambientales, resultado explicado por el pobre posicionamiento en los indicadores asociados a áreas protegidas y emisiones de CO<sub>2</sub>, sumado a que descendió dos posiciones respecto del año anterior.

En cuanto al porcentaje de áreas protegidas calculado por el ICC 2021, vale la pena indagar por qué se excluyen de la medición las áreas marinas protegidas, dejando por fuera el área del PNN Corales del Rosario, localizado en la jurisdicción de Cartagena de Indias. De incluirse esta área protegida, se alcanzaría una mejor posición en el ranking de activos ambientales. En cuanto a emisiones de CO<sub>2</sub>, se plantea el reto de promover la eficiencia y transición energética, de cara a la reducción de emisiones provenientes de la generación de energía.

De otro lado, en el subpilar de gestión ambiental la ciudad ocupa la tercera posición, dando cuenta de los avances que Cartagena y su sector empresarial han alcanzado en materia de certificaciones ISO 1400 e inversiones en servicios ambientales.



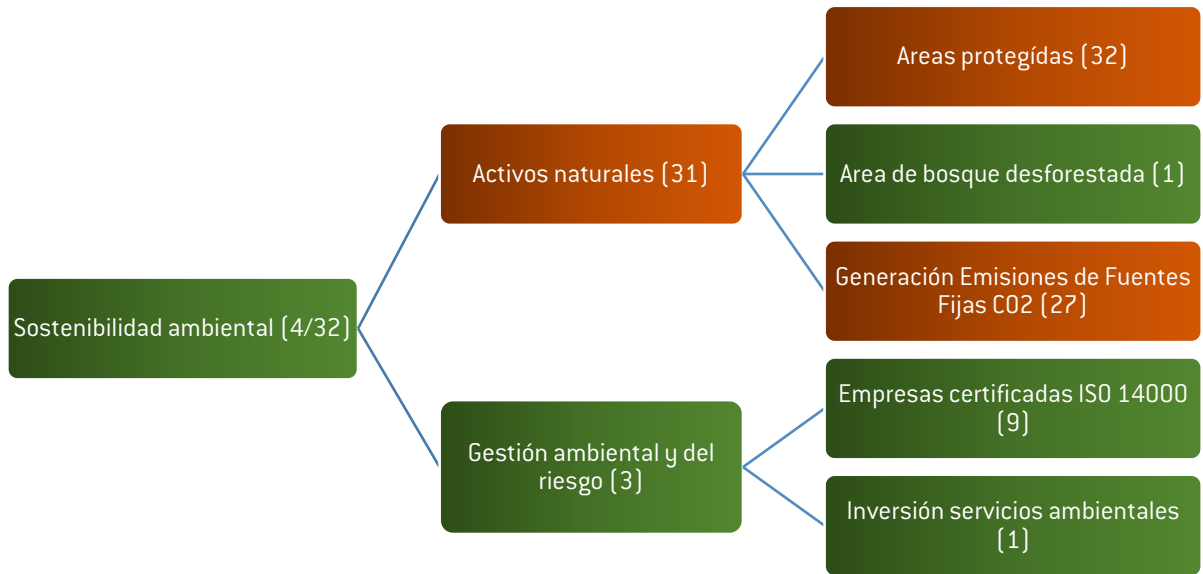
**Gráfico 5.** Ranking por ciudades del pilar de sostenibilidad



Fuente: ICC 2021



**Figura 5.** Pilar de sostenibilidad ambiental



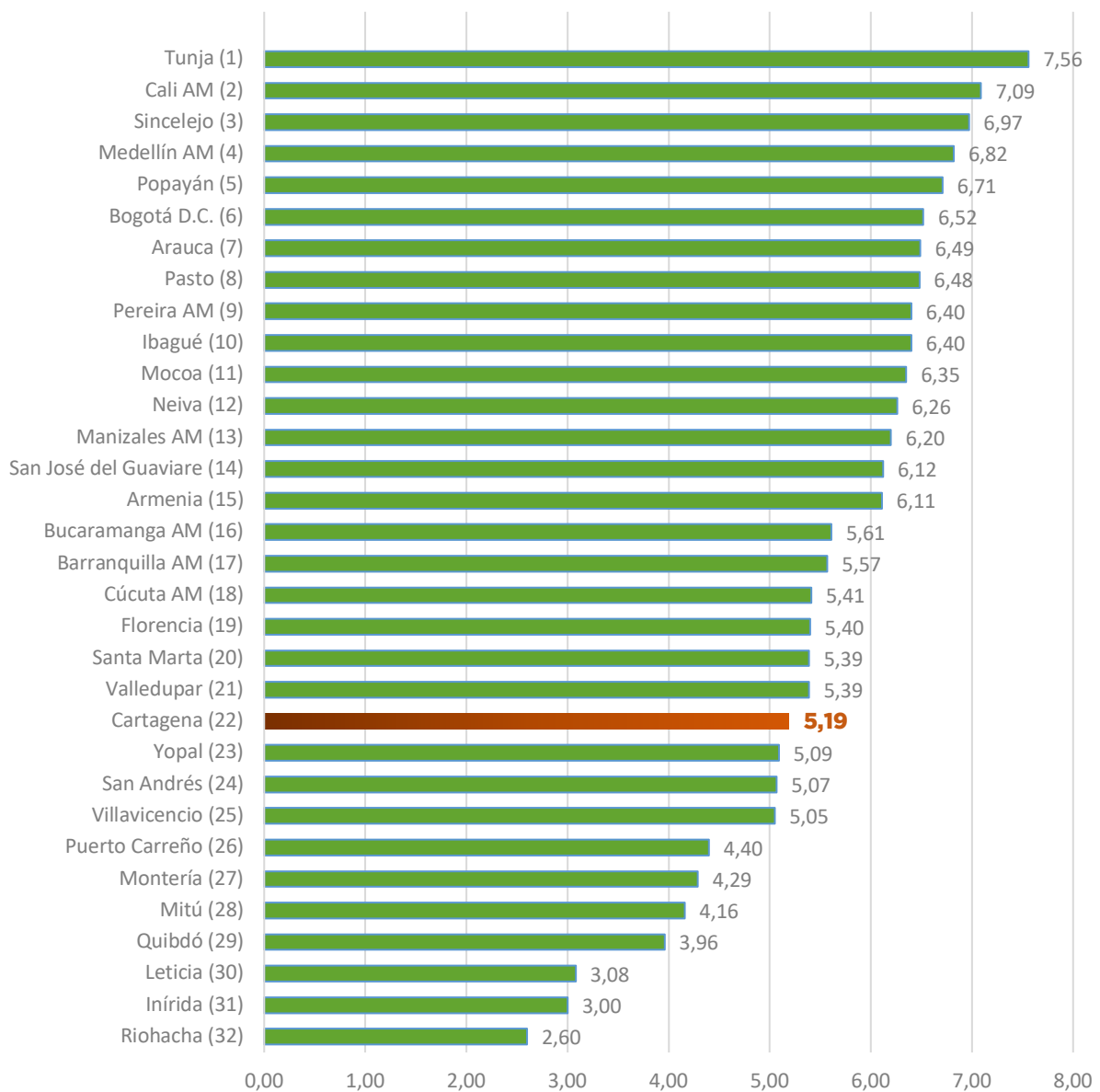
**Fuente:** ICC 2021



## Factor 2. Capital Humano

**Salud:** La pandemia del COVID-19 puso en evidencia, en múltiples dimensiones, la fragilidad y trascendencia de este pilar no sólo para la competitividad, sino para la calidad de vida de los cartageneros. El ICC 2021 refleja esta apreciación. Cartagena ocupó el puesto 22 entre las 32 capitales que se incluyen en la medición (Ver Gráfico 6). El mal resultado en los subpilares de acceso a la salud (24/32) y resultados en salud (23/32) dan cuenta de las debilidades locales para el capital humano.

**Gráfico 6.** Ranking por ciudades del pilar de salud

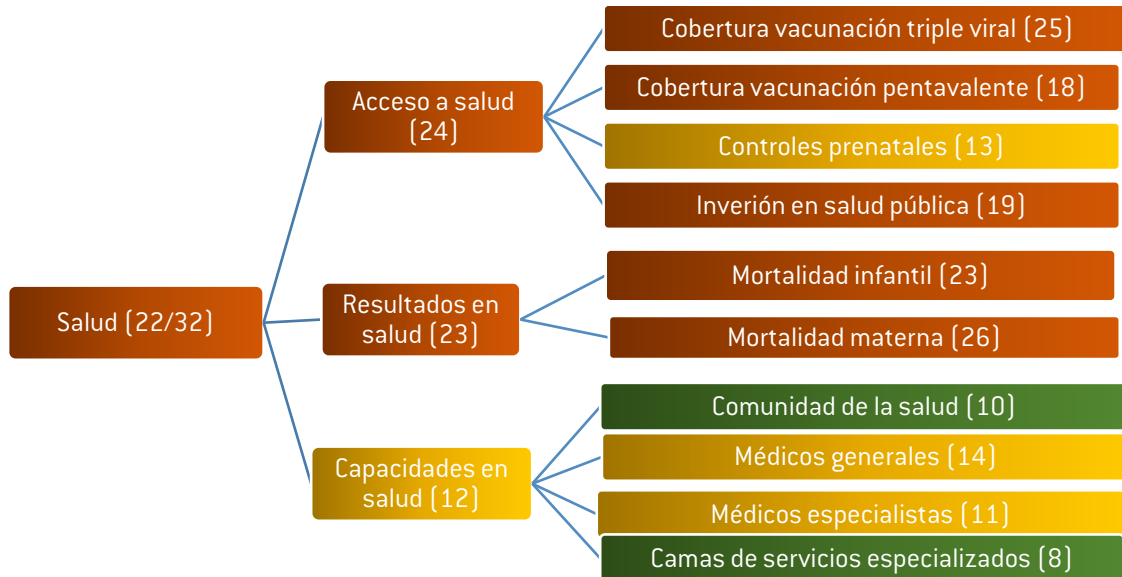


Fuente: ICC 2021



El Subpilar de Resultados en Salud se estima a partir de los indicadores de mortalidad infantil y mortalidad materna, en los que Cartagena ocupa las posiciones 23 y 26 respectivamente. Este pobre resultado plantea la necesidad de direccionar esfuerzos para la atención de estas problemáticas, reduciendo de manera contundente su prevalencia. Así mismo, el mal resultado en el subpilar de acceso a la salud, se explica en relación a los resultados obtenidos en cobertura vacunación pentavalente y tripe viral e inversión en salud, en los que Cartagena ocupa, respectivamente, las posiciones 18, 25 y 19, entre las 32 capitales nacionales.

**Figura 6.** Pilar de salud



**Fuente:** ICC 2021

Educación básica y media: según el reporte de competitividad, en este pilar Cartagena ocupa la posición 24, un puesto por debajo de su desempeño en 2020 (Ver Gráfico 7). Este pilar se compone de cobertura educativa y calidad en la educación. A pesar de los buenos resultados en materia de cobertura, donde Cartagena alcanza la quinta posición, el balance es muy pobre en calidad, donde ocupa la posición 31 del escalafón.

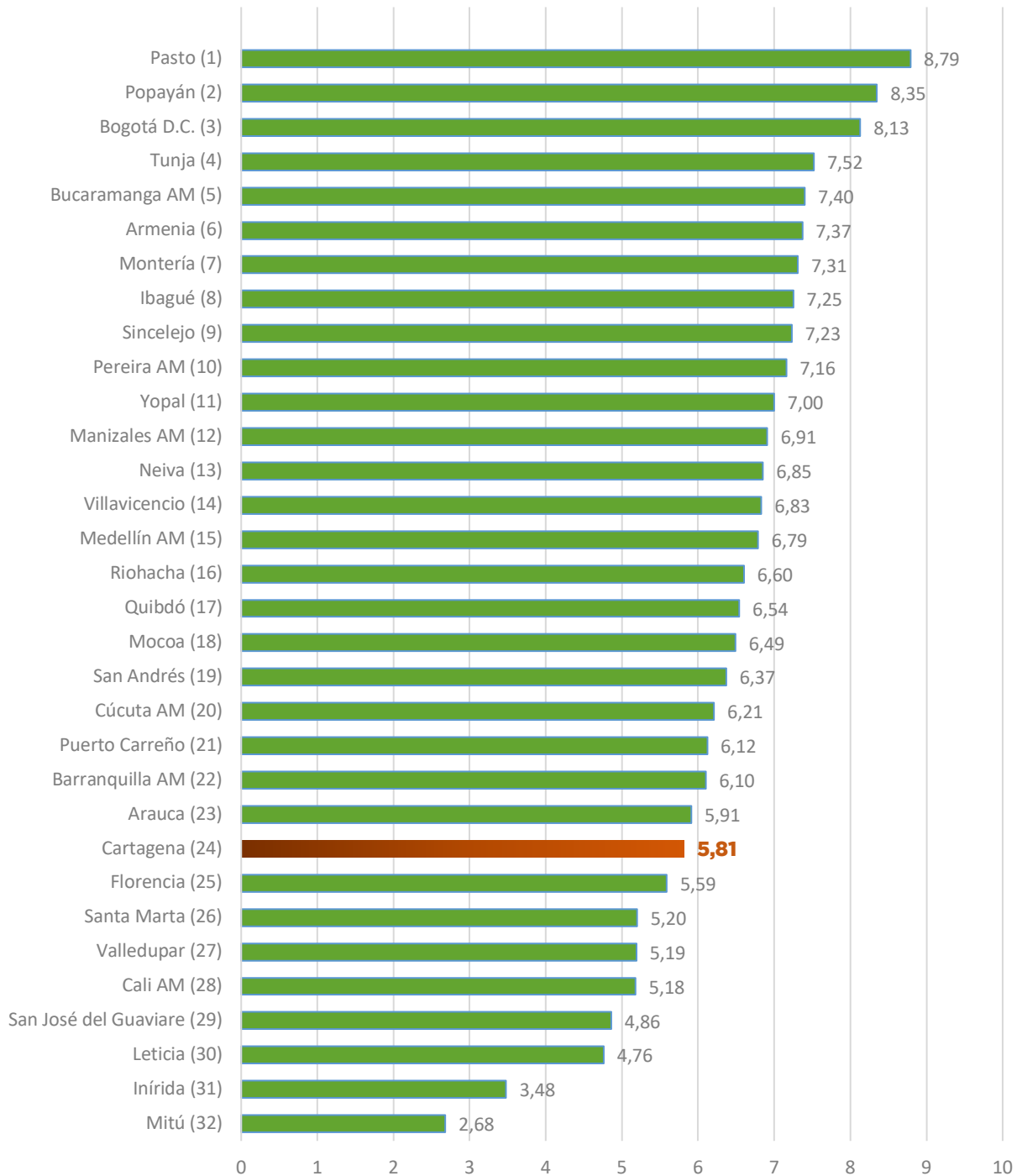
Si bien la ciudad presenta resultados alentadores en cobertura primaria, secundaria y media (todos en las cinco primeras posiciones del ranking), se debe mejorar la cobertura preescolar y reducir la deserción escolar básica y media, en los que Cartagena ocupa puestos intermedios (15 y 13, respectivamente).

De otro lado, la calidad en educación muestra un balance precario en los distintos indicadores que lo conforman (Ver Figura 7).

Sin lugar a dudas, el foco de atención en educación básica y media de Cartagena debe ser la mejora sustancial de la calidad educativa, en especial en la escuela oficial.



**Gráfico 7.** Ranking por ciudades del pilar de en educación básica y media

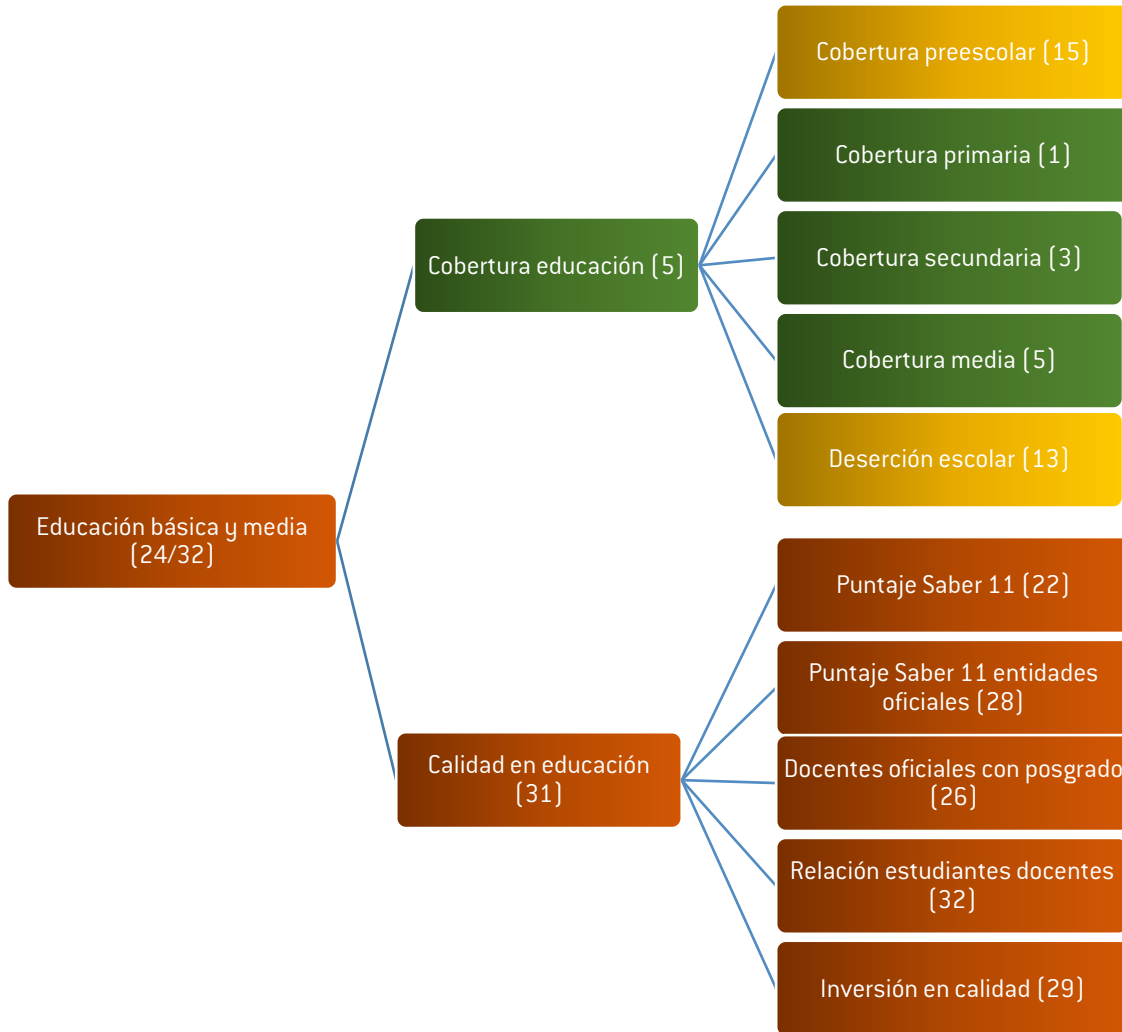


Fuente: ICC 2021





**Figura 7.** Pilar educación básica y media



**Fuente:** ICC 2021

Educación superior y formación para el trabajo: El ICC 2021 reporta que Cartagena alcanza la posición 12, un lugar por debajo del obtenido en 2020 (Gráfico 8).

La posición alcanzada en uno de sus componentes, cobertura en educación superior [12], no fue favorable a causa de la baja cobertura bruta en formación universitaria y el bajo número de estudiantes graduados de posgrado, indicadores en que Cartagena ocupa las posiciones 22 y 16 del ranking, respectivamente. Así mismo, merece la pena resaltar el buen resultado obtenido en cobertura de educación técnica y tecnológica, puesto que ocupa el cuarto lugar entre las ciudades capitales (Ver Figura 8).

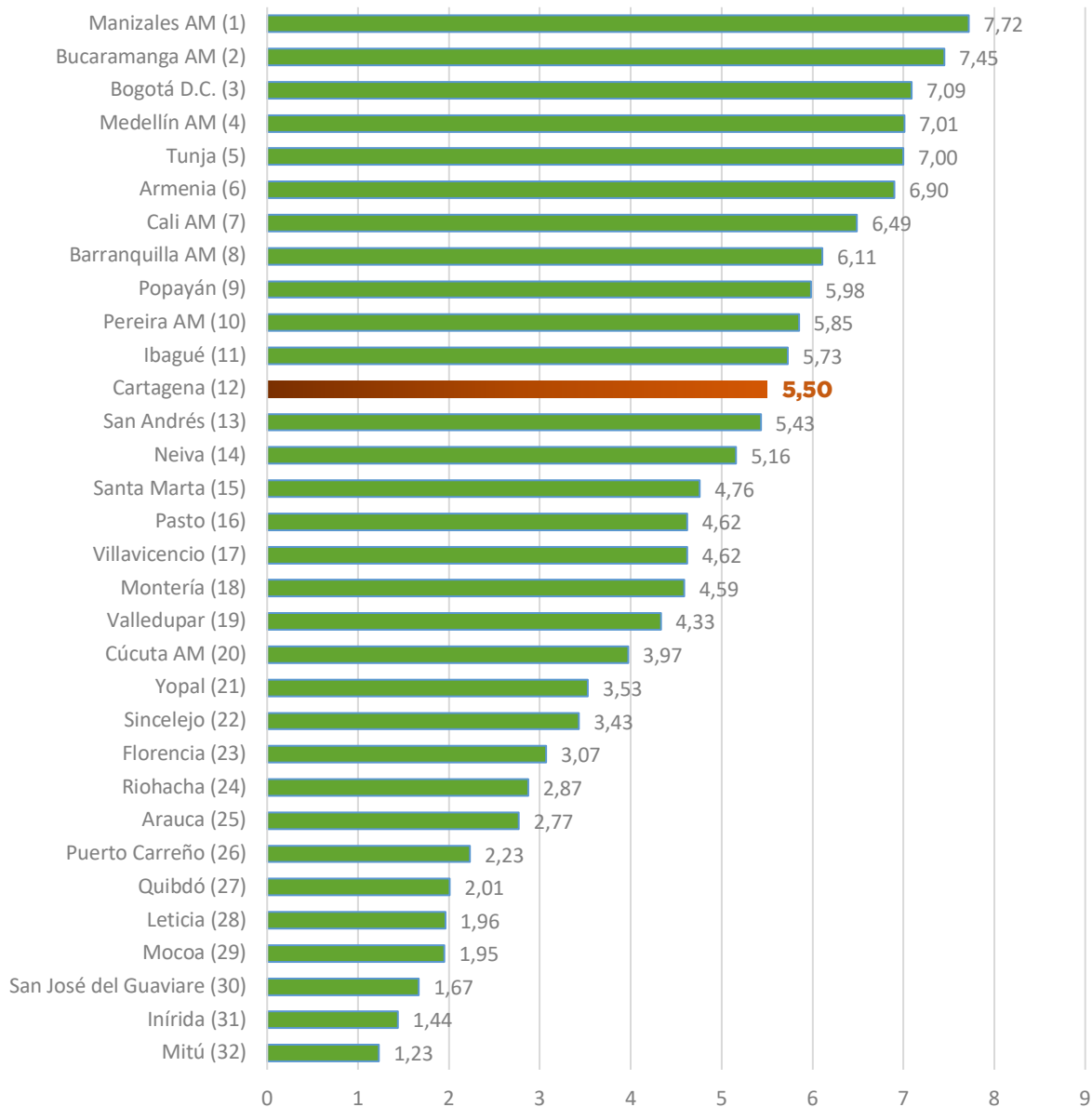
Para ascender en el subpilar calidad en educación superior, es necesario seguir mejorando en los resultados de las pruebas Saber Pro (la ciudad ocupó el puesto 12), así como en el indicador de calidad de docentes de educación superior [puesto 19], que implica incrementar el número de docentes con formación doctoral. De



otro lado, el subpilar educación para el trabajo da cuenta de la necesidad de articular de mejor manera la inserción de los egresados del SENA al mercado laboral.

Uno de los retos que se identifica en este informe es el de elevar el número de graduados en posgrado y ampliar las coberturas para la formación de pregrado en la población. Estos son factores que inciden positivamente en la competitividad y el mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, por sus efectos deseados en el ingreso y la calidad laboral.

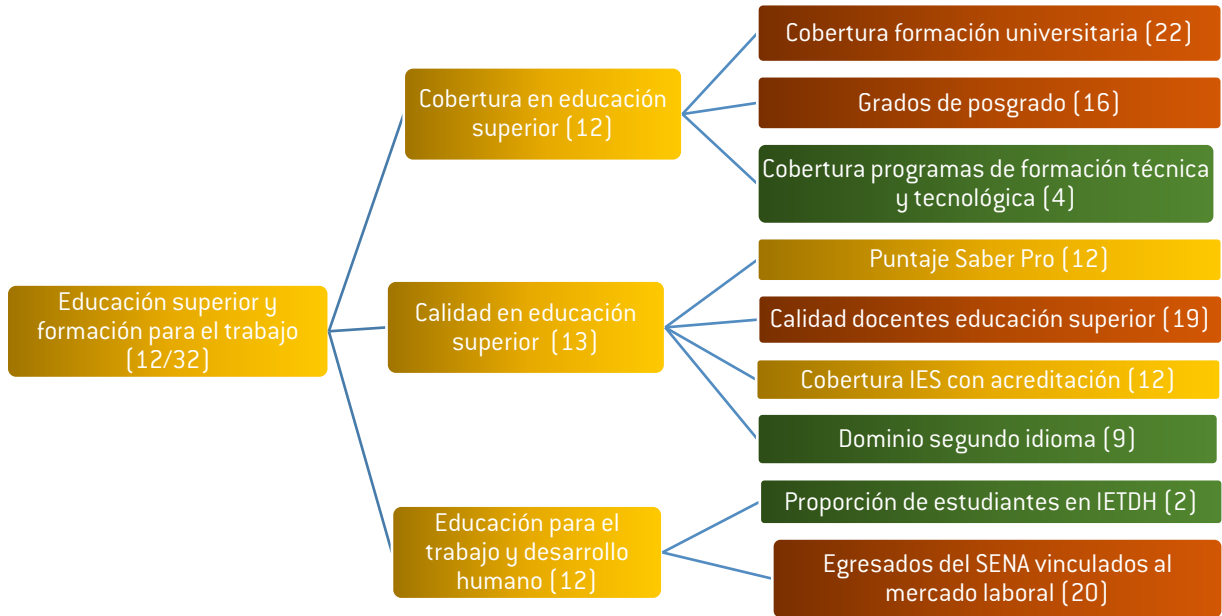
**Gráfico 8.** Ranking por ciudades pilar de educación superior y formación para el trabajo



Fuente: ICC 2021



**Figura 8.** Pilar educación superior y formación para el trabajo



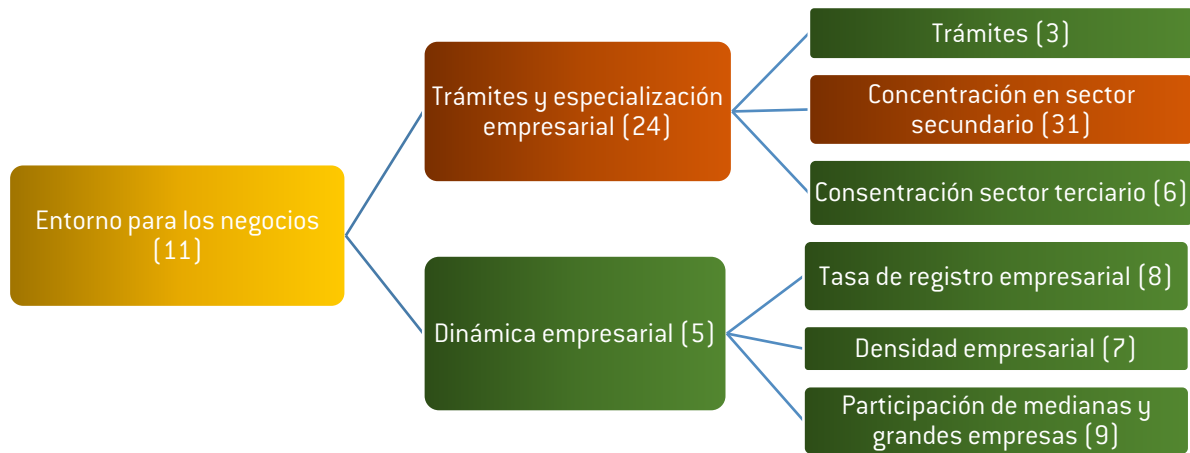
Fuente: ICC 2021



### Factor 3. Eficiencia de los mercados

Entorno para los negocios: Cartagena ocupa el puesto 11 en las ciudades con un entorno favorable para el desarrollo de negocios y emprendimientos (Ver Gráfico 9). Este pilar presenta un buen balance en términos de dinámica empresarial, donde la ciudad ocupa el puesto 5 de la clasificación. No obstante, en lo que respecta al subpilar trámites y especialización empresarial, un mejor resultado sería posible si se avanzara en la desconcentración del sector secundario, indicador en el que la ciudad ocupó la penúltima calificación del ranking (Ver Figura 9).

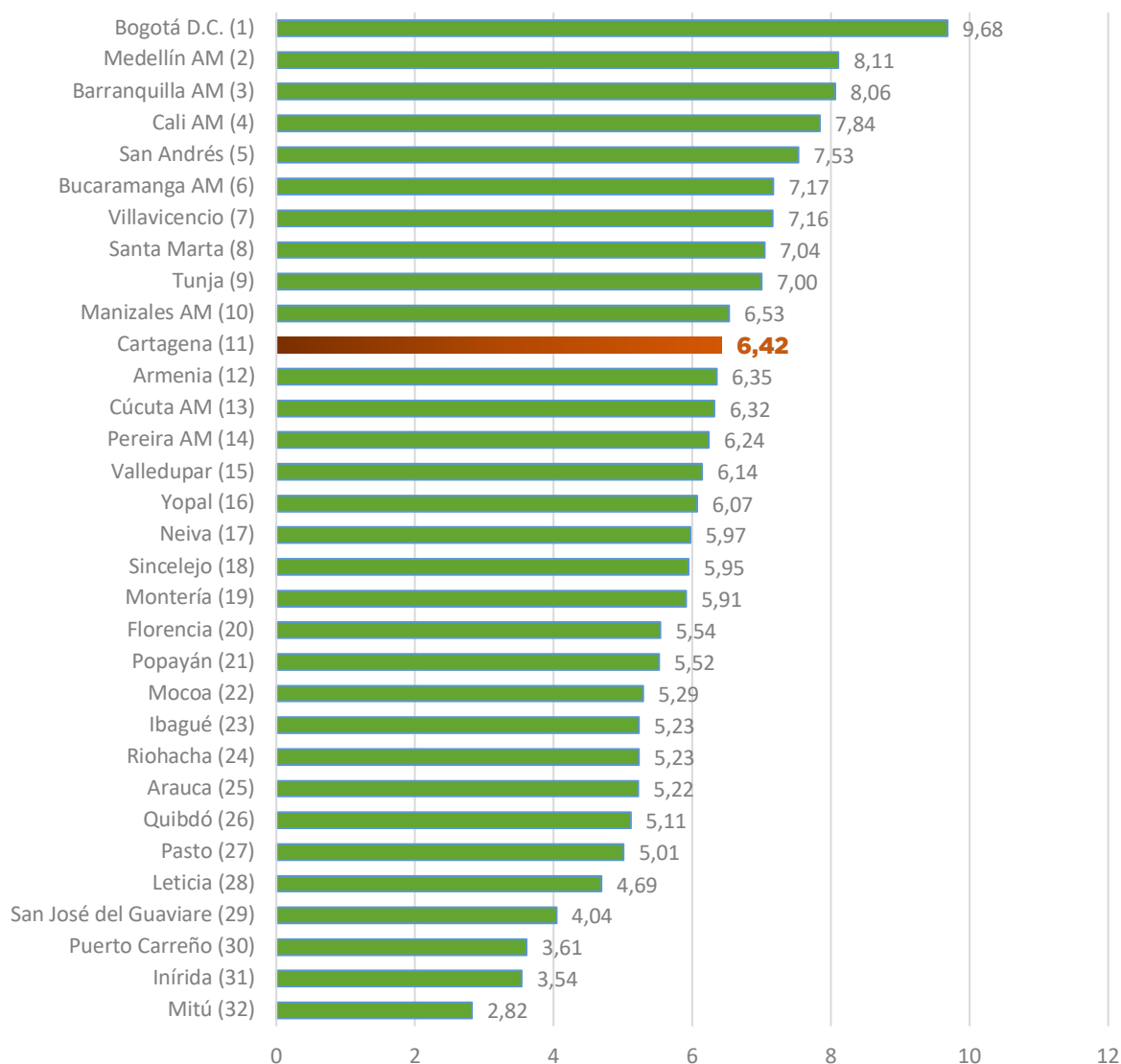
**Figura 9.** Entorno para los negocios



Fuente: ICC 2021



**Gráfico 9.** Ranking por ciudades del pilar de entorno para los negocios



Fuente: ICC 2021

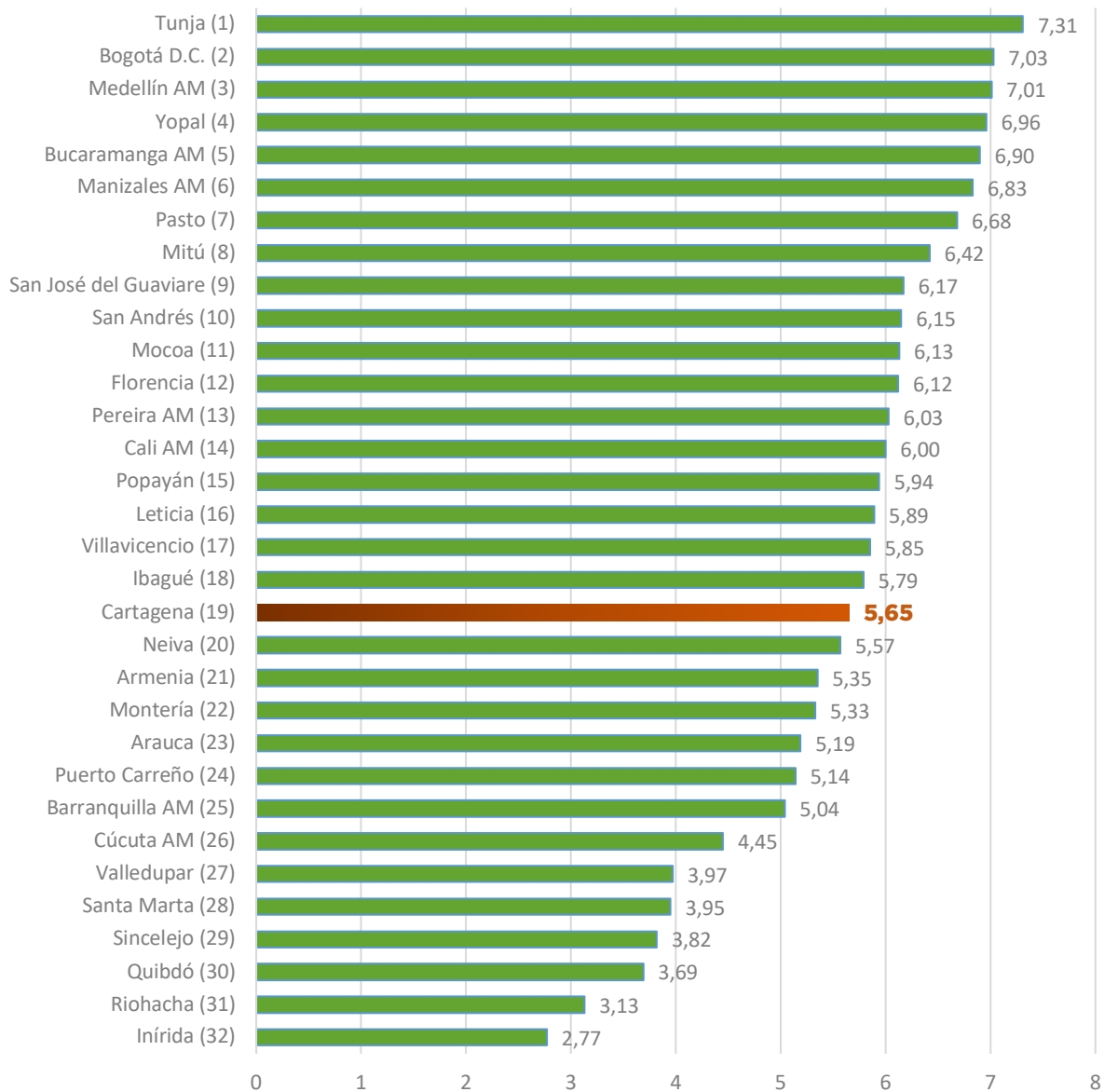
Mercado Laboral: En este pilar Cartagena ocupó el puesto 19 entre las 32 ciudades contempladas en el ICC 2021 (Ver Gráfico 10). El subpilar desempeño del mercado laboral presentó resultados relativamente positivos en términos de la tasa de desempleo y subempleo objetivo, en los cuales ocupó las posiciones 4 y 8 del ranking, respectivamente<sup>2</sup>. Sin embargo, los resultados en los indicadores de tasa global de participación (26) y empleo vulnerable (25) afectaron negativamente la calificación global. Uno de los retos

<sup>2</sup> A pesar de las altas, y muy preocupantes tasas de desempleo reportadas durante la pandemia COVID-19 (especialmente durante 2020), la ciudad de Cartagena continúa mostrando un desempleo inferior a las de otras ciudades.



que se desprende de este análisis es el de mejorar las condiciones laborales de empleo la población vulnerable, lo que podría formar parte de las prioridades de las políticas públicas locales. En lo que respecta a utilización del talento, los resultados ponen en evidencia la profunda brecha de género, a juzgar por las posiciones alcanzadas en los indicadores de brecha asociados a la tasa de desempleo hombres-mujeres (25), brecha de participación laboral hombres-mujeres (24) y brecha de empleo vulnerable hombres-mujeres (19). En este sentido, se debe avanzar en el diseño e implementación de políticas de equidad de género.

**Gráfico 10.** Ranking por ciudades del pilar de mercado laboral



Fuente: ICC 2021



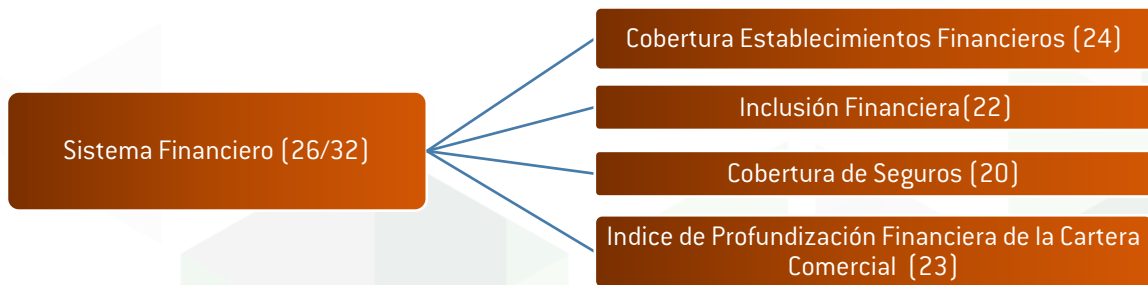
**Figura 10.** Mercado Laboral



**Fuente:** ICC 2021

Sistema financiero: Cartagena ocupa la posición 26 en el pilar de sistema financiero, tres posiciones por debajo de la alcanzada en el ICC 2020, cuando ocupó la posición 23. En conjunto, este pilar pone de manifiesto uno de los peores resultados competitivos de Cartagena (Ver Figura 11), planteando importantes retos en materia de inclusión y profundización financiera, cobertura de seguros y de establecimientos financieros.

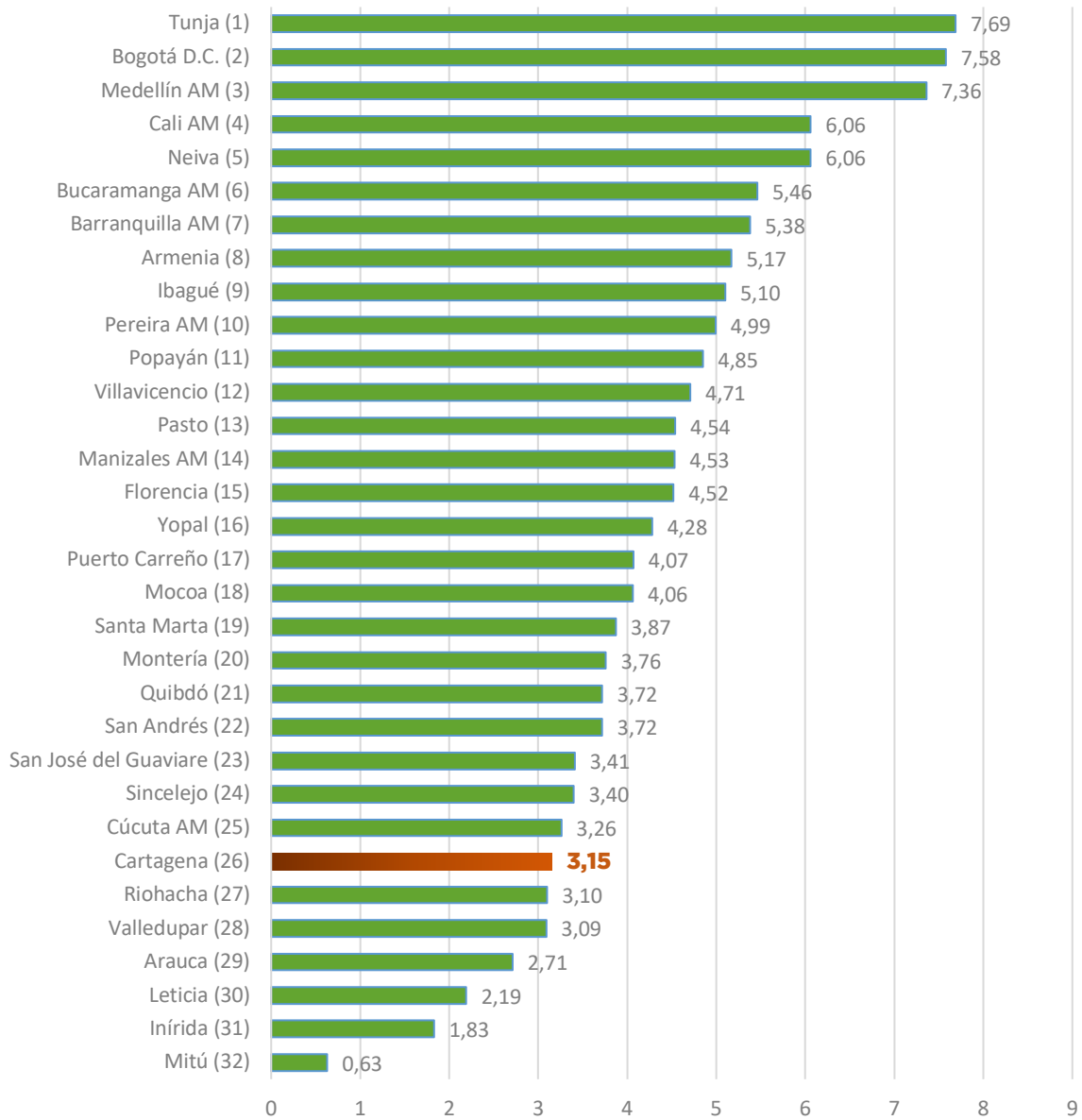
**Figura 11.** Sistema Financiero



**Fuente:** ICC 2021



**Gráfico 11.** Ranking por ciudades del pilar sistema financiero



**Fuente:** ICC 2020

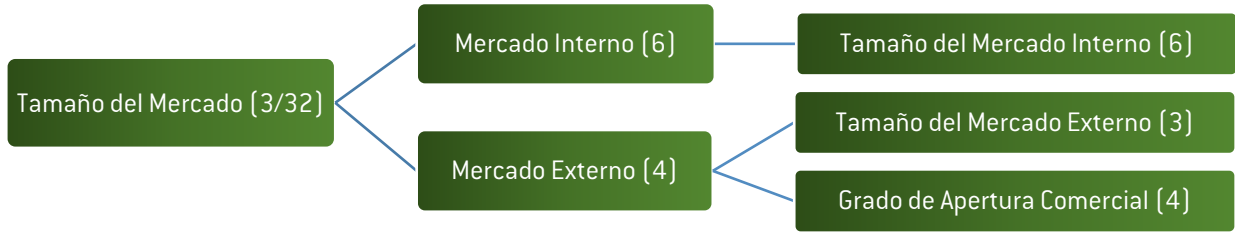
Tamaño del mercado: Este pilar, junto con el de sofisticación y diversificación, representan el mejor resultado para Cartagena en el ICC 2021 (Ver Gráfica 12). En este sentido, si bien el tamaño del mercado afecta positivamente la productividad, debido a que mercados grandes propician el aprovechamiento de economías de escala en la producción de bienes y servicios, es necesario reconocer que este buen resultado se debe en





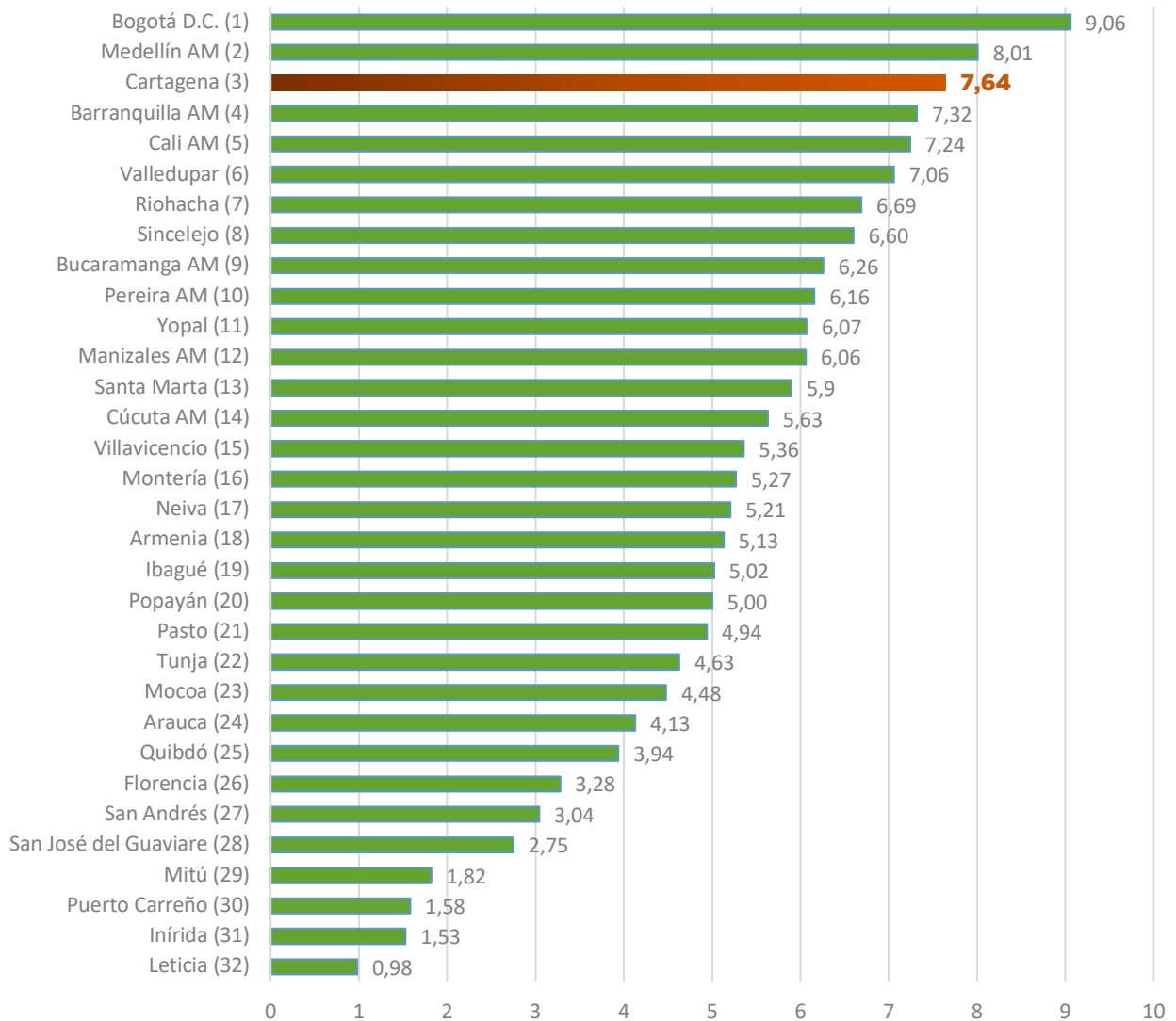
gran medida a la condición de Cartagena como puerto exportador y a sus ventajas comparativas en el territorio.

**Figura 12.** Tamaño del Mercado



Fuente: ICC 2021

**Gráfico 12.** Ranking por ciudades del pilar tamaño del mercado



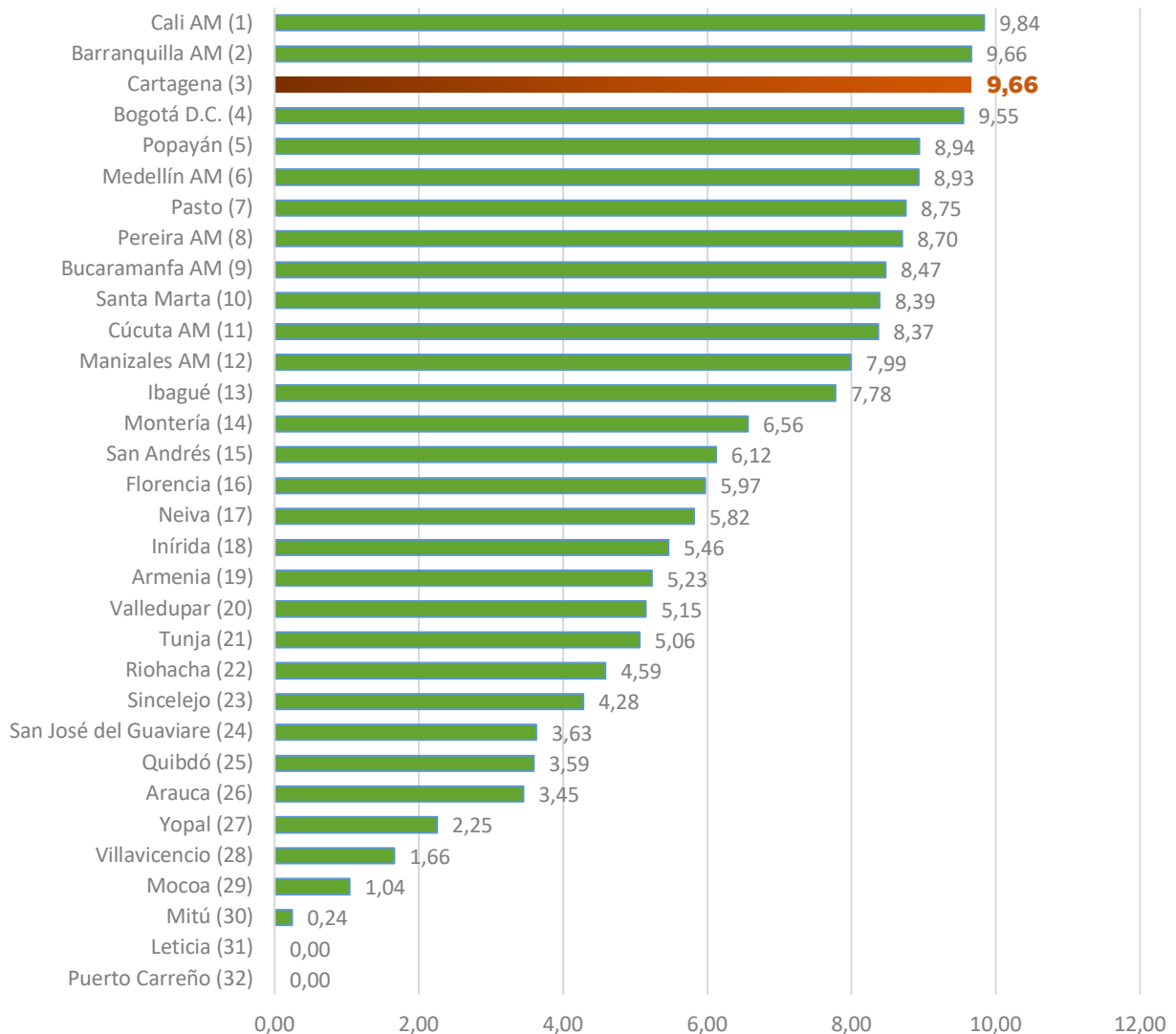
Fuente: ICC 2021



## Factor 4. Ecosistema innovador

Sofisticación y diversificación: Este pilar se constituye en una de las principales ventajas competitivas de la ciudad, ocupando el puesto 3 entre las 32 ciudades comparadas (Ver Gráfico 13).

**Gráfico 13.** Ranking por ciudades del pilar de sofisticación y diversificación



Fuente: ICC 2021



Este resultado se explica por el buen desempeño en diversificación de destinos y canasta exportadora (Ver Figura 13). En el primer caso, el resultado obedece a las sobresalientes y variadas capacidades productivas de las industrias locales (petroquímicas, portuarias, astilleros, etc.). De otro lado, el subpilar de diversificación da cuenta de los variados productos y destinos de la canasta exportadora.

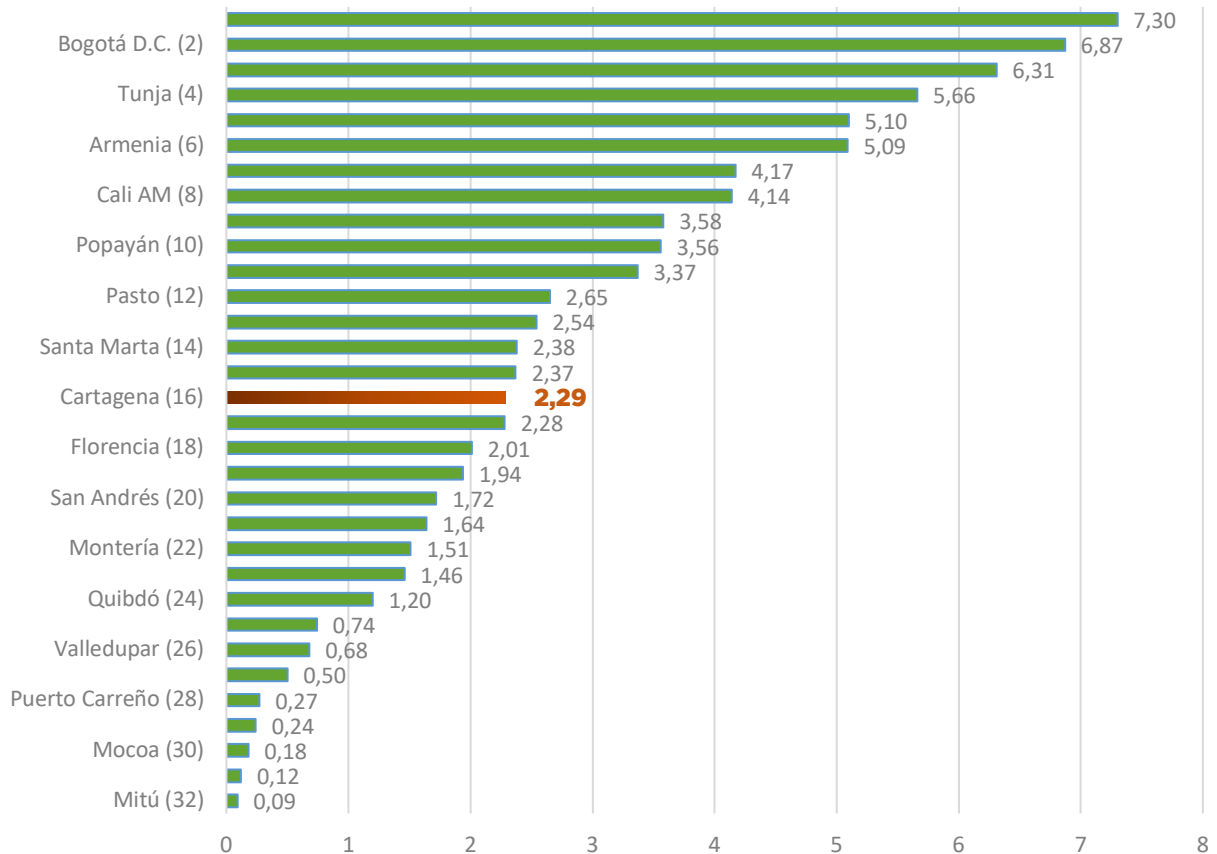
**Figura 13.** Sofisticación y Diversificación



**Fuente:** ICC 2021

Innovación y dinámica empresarial: Ocupando la posición 16 entre las 32 ciudades capitales, este pilar revela la necesidad de fortalecer la investigación de alta calidad que conduzca a la generación de nuevo conocimiento y al desarrollo de soluciones prácticas a los problemas de la industria que puedan ser registradas como nueva propiedad intelectual (Ver Gráfico 14).

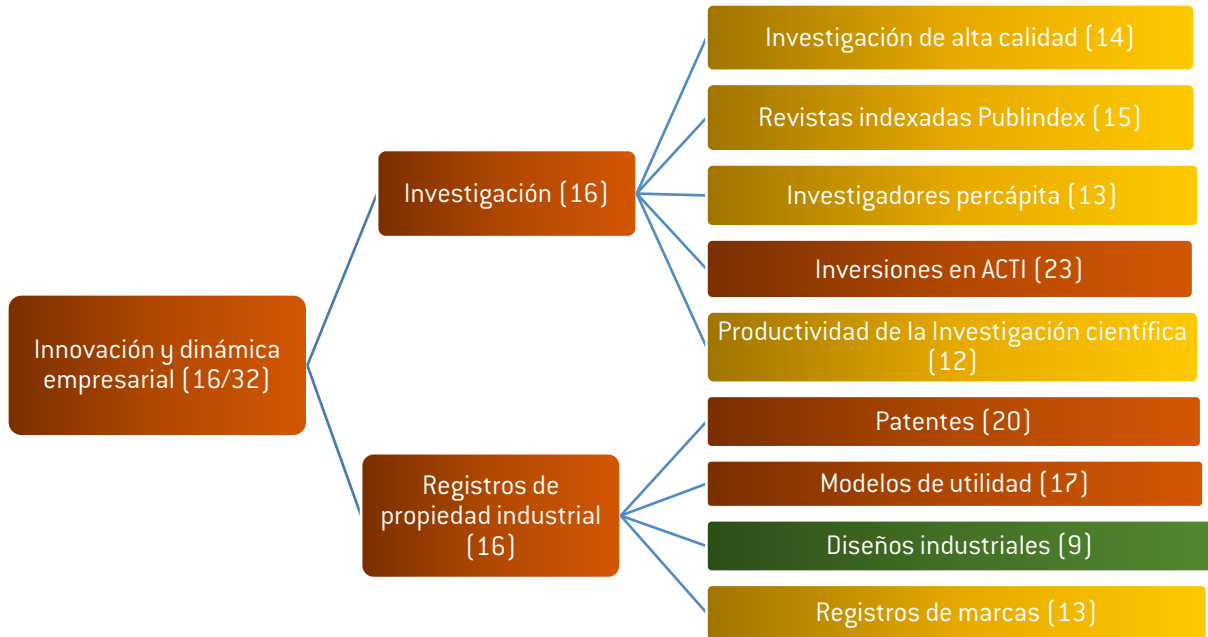
**Gráfico 14.** Ranking por ciudades del pilar en innovación y dinámica empresarial



**Fuente:** ICC 2021



**Figura 14.** Pilar Innovación y Dinámica Empresarial



**Fuente:** ICC 2021

En general, el mayor reto identificado para este pilar se asocia al desarrollo de soluciones industriales que puedan ser registradas como patentes y modelos de utilidad. Esto implica una mayor articulación entre la academia y el sector empresarial de la ciudad. Así mismo, el ICC 2021 revela la necesidad de avanzar en temas de Inversión en ACTI, que conduzcan a la realización y divulgación de investigaciones de alta calidad. [Ver Figura 14].



## Reflexiones finales

Cartagena ocupa el puesto 12 entre las 32 ciudades capitales que conforman el ranking del ICC 2021. Esta modesta posición da cuenta de los retos y rezagos que la ciudad enfrenta en materia de competitividad, especialmente si se considera que, por tamaño y estructura productiva, la capital de Bolívar es una de las principales ciudades colombianas.

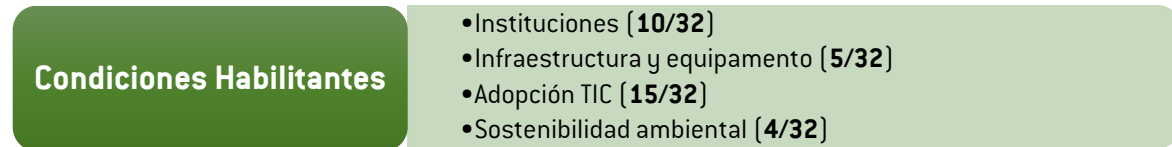
En este orden de ideas, si bien la competitividad es el resultado de una sumatoria de interacciones y dinámicas que articulan acciones públicas, privadas, académicas y comunitarias, el ICC 2021 revela que los pilares de menor desempeño son los correspondientes a las dimensiones lideradas desde lo público.

A continuación, se presentan brevemente algunas acciones que prioritariamente la ciudad debería emprender, con el propósito de mejorar, no solo su puntaje y posición en el ranking de competitividad, sino particularmente las condiciones de habitabilidad, bienestar y desarrollo de sus habitantes, lo que redundaría en una mejor calidad de vida para los cartageneros

## FACTOR 1: Condiciones habilitantes.

Las posiciones alcanzadas por la ciudad de Cartagena en este factor, se presentan en la Figura 15.

**Figura 15.** Desempeño de Cartagena en el factor de Condiciones habilitantes



**Fuente:** ICC 2021

- Avanzar en la transparencia de la gestión pública, mejorando en los resultados del Índice de Gobierno Digital para el Estado y la Sociedad. Entre otros, esto implica facilitar el acceso de los ciudadanos a la información de las entidades públicas, así como promover la publicación de datos abiertos, la rendición de cuentas y la realización de trámites en línea.
- Mejorar las condiciones de seguridad y justicia de la ciudad a partir de la reducción de la tasa de homicidios y el aumento en la eficiencia de la justicia. Especial atención debe ponerse en la optimización de los mecanismos e instancias para la resolución de conflictos.
- Ampliar y mejorar la cobertura de servicios públicos, especialmente acueducto y alcantarillado, indicadores en los que la ciudad se encuentra en las últimas posiciones del ranking. Esta ampliación de la cobertura debe enfocarse principalmente en las zonas rurales e insulares del distrito de Cartagena.
- Aumentar la penetración de internet de banda ancha, y el uso de computadores y celulares inteligentes en los hogares cartageneros.
- Mejorar las competencias ciudadanas en el uso de TIC, ampliando y haciendo más atractiva la oferta de programas de formación (media, técnica y superior) en el área.

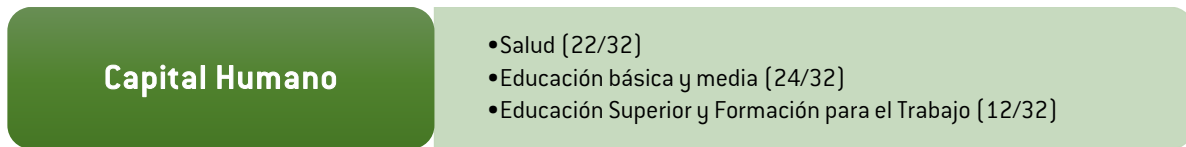


- Promover estrategias de reducción de emisiones de efecto invernadero y eficiencia energética en el sector industrial, así como emprender acciones para el control de emisiones vehiculares<sup>3</sup>.

## FACTOR 2: Capital humano

Las posiciones alcanzadas por la ciudad de Cartagena en este factor, se presentan en la Figura 16.

**Figura 16.** Desempeño de Cartagena en el factor de Capital humano



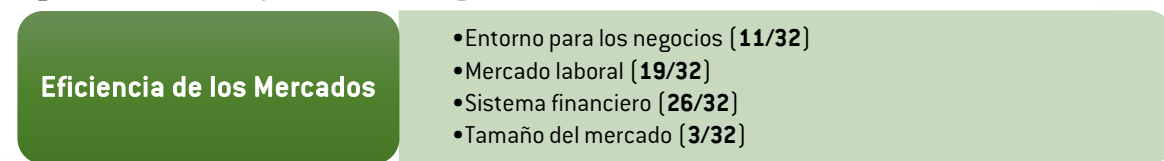
**Fuente:** ICC 2021

- En general, se hace necesario aumentar la inversión de impacto en salud pública, así como mejorar la cobertura de vacunación triple viral y pentavalente, y en especial, reducir la tasa de mortalidad materna e infantil.
- Aumentar significativamente la inversión en calidad a nivel de educación básica y media, apuntando a: mejorar los resultados en las pruebas Saber 11, la ampliación de la planta docente (reduciendo proporción estudiantes docentes) y la promoción de la formación de los docentes a nivel de posgrados.
- Ampliar la cobertura para la formación universitaria, especialmente a nivel de posgrados. Promover la formación de profesores con doctorado.
- Mejorar la articulación entre el SENA y el sector productivo, de cara a lograr mayor pertinencia de la oferta de formación para el trabajo, avanzando así en la empleabilidad de los egresados de esta entidad.

## FACTOR 3: Eficiencia en los mercados

Las posiciones alcanzadas por la ciudad de Cartagena en este factor, se presentan en la Figura 17.

**Figura 17.** Desempeño de Cartagena en el factor de Eficiencia de los mercados



**Fuente:** ICC 2021

- Diseñar y ejecutar políticas públicas que apunten a la generación y mejoramiento de puestos de trabajo, reduciendo la vulnerabilidad del empleo y, la presión de la población en edad de trabajar sobre el mercado laboral, la cual se manifiesta en los resultados de la tasa global de participación. De otro lado
- 

<sup>3</sup> Si bien el ICC 2021 no calcula el efecto de las emisiones móviles sobre el pilar de sostenibilidad, según el Inventario Nacional de Gases (IDEAM), esta es la segunda Fuente de CO2 en la ciudad, de allí su importancia de incluirla como una prioridad para la gestión ambiental urbana.



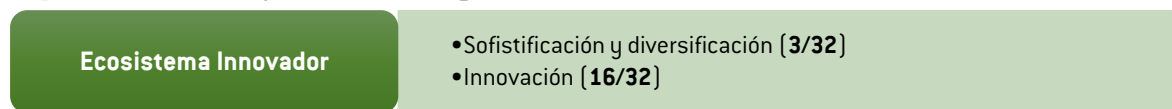
es fundamental que estas mismas políticas apunten a cerrar brechas laborales de género, las cuales, según el ICC 2021 son ampliamente notorias en la ciudad de Cartagena.

- De la mano del sector, mejorar significativamente la inclusión financiera, así como la cobertura y oferta de los diferentes servicios financieros, especialmente a pequeñas y medianas empresas, y emprendedores jóvenes.

## FACTOR 4: Ecosistema Innovador.

Las posiciones alcanzadas por la ciudad de Cartagena en este factor, se presentan en la Figura 18.

**Figura 18.** Desempeño de Cartagena en el factor de Ecosistema innovador



**Fuente:** ICC 2021

- Aumentar la inversión en ACTI, y mejorar las capacidades para que desde academia y el sector empresarial se produzca investigación de alto impacto y valor agregado al servicio del desarrollo social y productivo de la ciudad. Entre otros, esto implica promover sinergias academia-empresa que permitan diseñar e implementar soluciones prácticas a los problemas de la industria que puedan ser registradas como nueva propiedad intelectual.



## Reflexiones de la CRCI de Cartagena y Bolívar.

Los resultados para Cartagena en el año 2021 del Índice de Competitividad de Ciudades (ICC), son una exhortación a los diferentes actores públicos, privados y la academia que integran el ecosistema competitivo local en cuanto a los esfuerzos aunados y articulados que se deben enmarcar para mejorar, más que un indicador, el bienestar social y la calidad de vida de los cartageneros, resultado de un año particularmente retador por los efectos de la pandemia del Covid-19 sobre la economía de ciudad.

Realizar este análisis sobre el índice, nos presenta un diagnóstico puntual por pilares y subpilares en los que se evidencian algunos resultados favorable, así como grandes retos y desafíos que afrontar, en temas puntuales como la seguridad, la salud, la calidad de la educación, las brechas de género, el sistema financiero y la innovación; convirtiéndose esto una vez más en una gran oportunidad de asumir corresponsabilidad y gestionarlas por parte de la triada (público-privado-academia), de cara a la mejorar la competitividad de la ciudad y trabajar por el cierre de brechas de la misma, de manera que podamos abandonar la posición modesta y cómoda que en los últimos años hemos mantenido como ciudad en los resultados del ICC que coincide con las condiciones de calidad de vida de sus habitantes.

El llamado es a la acción, al trabajo articulado, al desarrollo y ejecución de proyectos y programas y al liderazgo para lograr un real avance en competitividad e innovación en la ciudad.

**Roxana López Fernández**

Gerente

CRCI de Cartagena y Bolívar





## Referencias.

Índice de Competitividad de Ciudades 2021, Consejo Privado de Competitividad – Universidad del Rosario.